



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

**ZADAVATEL:** Pardubický kraj  
Sídlem: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice  
Zastoupený: JUDr. Martin Netolický, PhD., hejtman  
IČO: 70892822

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**  
**Modernizace mostu ev. č. 374-001 Jaroměřice**

Zadavatel zpracoval dne 21.3.2019 tuto zprávu o hodnocení nabídek podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), a to z nabídek doručených ve lhůtě pro podání nabídek a otevřených dne 12.3.2019 ve 14:00 hod. v elektronickém nástroji E-ZAK.

### 1. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ NABÍDEK PODÍLELY

Členové:	Ladislav Umbraun Jiří Synek Pavel Jakubec Milan Mňuk Radka Kroutilová	Náhradníci:	Mojmír Myšák Antonín Jalůvka Bohuslav Kučera Petr Rudolf Jiří Kunt
----------	---	-------------	--

### 2. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídka byla hodnocena:	
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>MADOS MT s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	25297899
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Skanska a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín
Právní forma:	a.s.
IČO:	26271303
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
Právní forma:	a.s.
IČO:	25253361
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>SIMOST, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	46995803

### 3. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

#### 3.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

<b>Nabídka č. 1:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>MADOS MT s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	25297899
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena v Kč bez DPH:	6.994.728,03
Doba realizace díla v kalendářních dnech:	158

<b>Nabídka č. 2:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Skanska a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín
Právní forma:	a.s.
IČO:	26271303
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena v Kč bez DPH:	6.944.907,14
Doba realizace díla v kalendářních dnech:	85

<b>Nabídka č. 3:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
Právní forma:	a.s.
IČO:	25253361

<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7.651.246,82
Doba realizace díla v kalendářních dnech:	105
<b>Nabídka č. 4:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>SIMOST, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	46995803
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7.050.125,-
Doba realizace díla v kalendářních dnech:	105

### 3.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

**Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení nabídek:**

Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle kritéria nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nabídky budou hodnoceny bodovacím systémem popsáným níže, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta s nejvyšší celkovou bodovou hodnotou.

Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria:

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| a. Nabídková cena      | relativní váha 80 % |
| b. Doba realizace díla | relativní váha 20 % |

Postup hodnocení:

Ad a. Hodnoceným kritériem je nabídková cena bez DPH, tak jak je dodavatelem uvedena v Prohlášení o přijetí smluvních podmínek. Nejvýhodnější nabídkou v kritériu nabídkové ceny je ta s nejnižší hodnotou. Bodové hodnocení nabídky v tomto dílčím kritériu bude provedeno podle následujícího vzorce:

$$\text{BODY\_CENA} = (\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}) / (\text{hodnota hodnocené nabídky}) * 100$$

Ad b. Hodnoceným kritériem je doba realizace díla v kalendářních dnech, tak jak je dodavatelem uvedena v Prohlášení o přijetí smluvních podmínek. Nejvýhodnější nabídkou v tomto kritériu je ta s nejkratší dobou realizace díla. Bodové hodnocení nabídky v tomto dílčím kritériu bude provedeno podle následujícího vzorce:

$$\text{BODY\_TERMÍN} = (\text{Hodnota nejvýhodnější nabídky}) / (\text{hodnota hodnocené nabídky}) * 100$$

Celková bodová hodnota nabídky bude určena součtem dílčích bodových hodnot, vypočtených postupem popsáným výše, upravených dle jejich relativní váhy.

$$\text{BODOVÁ\_HODNOTA} = \text{BODY\_CENA} * 0,8 + \text{BODY\_TERMÍN} * 0,2$$

V případě bodové rovnosti nabídek je za výhodnější nabídku považována ta s nižší nabídkovou cenou.

### 3.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel provedl srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení způsobem, který stanovil v zadávací dokumentaci. Výsledkem srovnání hodnot je následující tabulka:

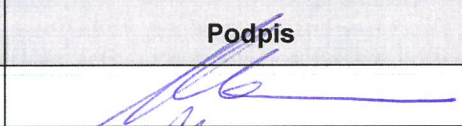
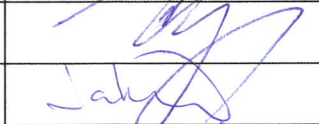
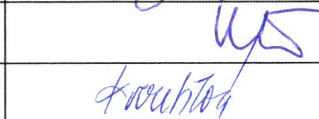
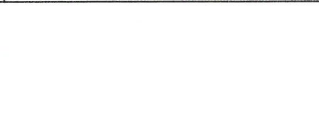
	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3	Nabídka č. 4
<b>a. Nabídková cena v Kč bez DPH:</b>	<b>6.994.728,03</b>	<b>6.944.907,14</b>	<b>7.651.246,82</b>	<b>7.050.125,-</b>
Počet bodů	99,29	100	90,77	98,51
Přepočet váhou 80 %	79,43	80	72,62	78,81
<b>b. Doba realizace díla v kalendářních dnech:</b>	<b>158</b>	<b>85</b>	<b>105</b>	<b>105</b>
Počet bodů	53,80	100	80,95	80,95
Přepočet váhou 20 %	10,76	20	16,19	16,19
<b>Celkem bodů:</b>	<b>90,19</b>	<b>100</b>	<b>88,81</b>	<b>95</b>

Zadavatel vyhodnotil **nabídku č. 2** jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

### 3.4 Výsledek hodnocení nabídek

<b>Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:</b>			
Výsledné pořadí nabídek:	Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IČO:	Počet bodů celkem:
1.	<b>Skanska a.s.</b>	26271303	100
2.	<b>SIMOST, s.r.o.</b>	46995803	95
3.	<b>MADOS MT s.r.o.</b>	25297899	90,19
4.	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>	25253361	88,81

V Pardubicích dne 21.3.2019

<b>Jméno a příjmení člena komise</b>	<b>Podpis</b>
Ladislav Umbraun	
Jiří Synek	
Pavel Jakubec	
Milan Mňuk	
Radka Kroutilová	