



Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 4

Veřejný zadavatel – Nemocnice Pardubického kraje, a.s., Kyjevská 44, 532 03 Pardubice, IČO 27520536, zapsaná v obchodním rejstříku - Krajský soud v Hradci Králové, spisová značka B 2629 (dále v textu jen „zadavatel“), zahájil dne 6. března 2019 zadávací řízení v nadlimitním režimu s názvem „Jednotný klinický informační systém KIS NPK“ obdržel dne 29. března 2019 žádost o vysvětlení zadávacích podmínek¹.

Zadavatel níže v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Homogenní databázové prostředí

Příloha B ZD – odst. 2.1.4 a zejména 2.3.12 a 2.3.13 zadavatel vznáší požadavek na dodávku homogenního databázového prostředí, tj. jednotné databázové prostředí, pouze jeden typ databáze pro celé řešení včetně požadavku na homogenní databázové prostředí s jednou instancí a dokonce i zachování jednotnosti produktu. Tento požadavek je potenciálně diskriminační, jelikož požadavky NIS vyžadují i poměrně speciální moduly pro sterilizaci, soudní patologii, portál pacienta nebo zejména Klinické a konsignační sklady, které představují moduly, jež nejsou standardně vyráběny dodavateli NIS (tj. nejsou součástí NIS), ale jsou vyráběny jiným výrobcem. V takovém případě nelze provozovat homogenní databázové prostředí s jednou instancí a dokonce i zachování jednotnosti produktu, jak je požadované dále v bodu 2.3.13.

Žádáme o vypuštění všech těchto požadavků.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Homogenní databázové prostředí je požadováno z principu budování nového jednotného KIS NPK, které má přinést:

- Nižší náklady na správu IT - homogenní infrastruktura a jednotný systém správy IT prostředků výrazně zefektivňují celkovou správu IT
- Vyšší kvalita interních IT služeb - nové homogenní řešení zajišťuje potřebný výkon a stabilitu poskytovaných služeb

Zadavatel nevyžaduje nutně jednu instanci databáze, ale jedno databázové prostředí, kde může být vícero databází.

V uvedených požadavcích, které jsou esenciální součástí podstaty předmětu plnění veřejné zakázky, tj. provoz a užívání **jednotného**, integrovaného IS, nelze spatřovat nic diskriminačního.

¹ Přesné znění žádost dodavatele o vysvětlení i je v textu označeno kurzivou



Dotaz č. 2

Soudní patologie

Příloha B ZD - obrázek 1. Základní blokové schéma realizačního rámce – Toto schéma obsahuje modul "Patologie/soudní". Dodavatel není z následných popisů zřejmé, jestli je předmětem plnění i tento modul. V případě, že je součástí předmětu plnění, tak není zřejmé, jestli se jedná o specifickou agendu řešenou klinickým informačním systémem nebo je požadovaná dodávka komplementárního modulu Patologie. Tato informace má vliv na vymezení předmětu veřejné zakázky a související kalkulaci nabídkové ceny. Dodavatel žádá tedy o potvrzení, zdali výše uvedený modul má být součástí dodávky a pokud ano, zdali se má jednat o specifickou agendu řešenou KIS nebo se jedná o požadavek na dodávku komplementárního modulu Patologie.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že součástí dodávky KIS NPK je modul pro oddělení patologicko-anatomické i oddělení soudního lékařství a že se jedná o specifickou agendu řešenou KIS NPK. Blíže viz 3.3.183 až 3.3.194 a 3.4 Přílohy B zadávacích podmínek - Funkční a technická specifikace. Zadavatel nedefinuje oddělení patologicko-anatomické a oddělení soudního lékařství pro tuto VZ jako „komplementární“ pro laboratorní informační systém, nýbrž jako integrální součást KIS NPK.

Dotaz č. 3

Licenční podmínky

Příloha A - Smlouva o dílo, čl. XXVII. odst. 12 smlouvy, dle tohoto článku, není zhotovitel oprávněn podmínit tuto nabídku jakoukoliv protinabídkou, a to ani tehdy, vyžadovala-li by tak standardně nabízená licence imanentně pro instalaci nebo řádný provoz i spuštění software. Ve spojení s tímto článkem pak z čl. VIII - Licenční ujednání plyne, že zadavatel nepočítá s tím, že součástí dodávky díla by mohl být open source SW nebo proprietární software, na nějž nelze poskytnout licenci v požadovaném rozsahu, zejména v neomezeném územním rozsahu.

Žádáme o úpravu čl. VIII o ujednání týkající se licencí k takovým dílčím částem díla a vypouštění odst. 12 čl. XXVII.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Zadavatel na znění smluvních podmínek trvá. Uvedené ustanovení je ochranou zadavatele před tzv. EULA podmínkami dodavatelů resp. poskytovatelů např. i proprietárního SW, která by mohl způsobit nepoužitelnost funkcionalit požadovaného IS; Zadavatel zadávající veřejnou zakázku v otevřeném zadávacím řízení definuje dle ZZVZ licenční podmínky požadovaného IS sám, a z logiky věci nemůže přistupovat na licenční podmínky 3. stran, které předem nezná. Vybraný dodavatel v pozici de facto generálního dodavatele IS je dle čl. VIII. odst. 1 písm. f) Přílohy A – smlouvy, povinen zadavateli (objednateli) poskytnout všechny licence 3. stran v rámci svých závazků plynoucích ze smlouvy a nést za ně odpovědnost. Ze zadávacích podmínek tak rozhodně neplyne, že zadavatel nepřipouští užití proprietárního SW. Zadavatel užití proprietárních SW připouští, ale na odpovědnost vybraného dodavatele.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



NEMOCNICE
PARDUBICKÉHO KRAJE

Zadavateli se jinými slovy jedná o situaci, že nebude vázán jednotlivými EULA ujednáními 3. stran, ale smlouvou uzavřenou s vybraným dodavatelem. Pokud se při provozu přesto vyskytne jako podmínka uzavření EULA, nebude se k ní přihlížet, zadavatel (resp. objednatel) jí nebude vázán, jak ostatně stanoví Příloha A – návrh smlouvy.

Vzhledem k charakteru poskytnutého vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek nestanovuje zadavatel novou lhůtu pro podání nabídek.

V ostatním zůstávají zadávací podmínky i dokumentace nezměněny.

Mgr. Michal Čermák

zaměstnanec pověřený

administrací veřejné zakázky