

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Petr Rudolf, Ph.D.; petr.rudolf@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/322 odb. prům. areál – po most ev. č. 322-010 Chvaletice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 4.3. 2019 odesláním do VVZ

V Mostě, dne 19.3. 2019

Zadavatel obdržel dne 14.3. 2019 následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

Dotaz:

„Projekt uvažuje ve staničení 0,020 – 0,240 použití betonového svodidla jako zárubní žet' svahu. Podle TP 139, čl. 5.1 se posuvná svodidla vždy ukládají na zpevněný podklad, tj. beton nebo asfaltové vozovkové povrchy. Z příčného řezu vyplývá, že svodidlo je osazeno pouze na blíže nespecifikovaném z hutněm nezpevněném materiálu. V projektu dále není uvedeno, jakým způsobem je navrženo kotvení svodidla. Na základě posouzení našeho statika se domníváme, že navržené řešení je zcela chybné a nebude funkční. Domníváme se, že bude nutné pod betonovým svodidlem vybudovat železobetonový základ, do kterého se svodidlo ukotví. Žádáme proto projektanta o doložení statického výpočtu s prokázáním stability svodidla proti překlopení a posunutí a přesnou specifikaci kotvení svodidla.“

Odpověď:

„Navržené svodidlo neplní funkci záchytného systému, proto se nepředpokládalo jeho posunutí při nárazu a nebylo tedy navrženo na zpevněný podklad. Nicméně pro usazení je skutečně lepší spojit jednotlivé dílce na rovný podklad, proto je nově pod svodidlo navržen zpevněný podklad z mezerovitého betonu C6/8 v minimální tloušťce 200 mm. Pro zvýšení stability je stejný typ betonu použit za svodidlem v proměnné výšce až 0,4 m. Podle vyjádření statika projektanta stavby je již takové řešení vyhovující a nevyžadující statický výpočet. Ve vzorových řezech (km 0,160 a km 0,180) je uveden nejhorší případ, v ostatních úsecích je chodník od svodidel dále nebo níže oproti svodidlům.“

Dále (mimo připomínku) bylo upraveno:

V km 0,150 - 0,210, tedy v délce 60 m, je výška zábradlí osazeného na svodidle 1,3 m (nikoliv 1,0 m).

V km 0,300 - 0,350, tedy v délce 50 m, je doplněno ocelové zábradlí výšky 1,3 m v betonových patkách.

Výše uvedené změny si vyžádaly aktualizaci (současně s tímto vysvětlením uveřejňovaných) tří výkresů č. B 3 s názvem „Vzorové příčné řezy“ a č. B 4.1, č. B 4.2 s názvem „Charakteristické příčné řezy - část 1. a 2“.

Rozpočet (současně s tímto vysvětlením uveřejňovaný) byl změnami dotčen následovně:

Ve stavebním objektu SO 101.1 s názvem „Komunikace II/322 - způsobilé hlavní výdaje“ byla upravena položka č. 52 a přibyla položka č. 53. Dále zde přibyla položka č. 36 a v odpovídajícím množství byl ubrán zásyp.

Ve stavebním objektu SO 101.1n s názvem „Komunikace II/322 - nezpůsobilé výdaje“ přibyla položka č. 2 a č. 4.

Dále přibyl nový stavební objekt SO 102.2 (jako nový list sešitu rozpočtu) s názvem „Chodník - nezpůsobilé výdaje“ a v něm celkem 4 nové položky č. 1 až č. 4.“.

S ohledem na shora uvedené vysvětlení zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 5.4. 2019 do 23.59 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje