

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Mgr. Pavel Semerád; pavel.semerad@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 29.1. 2019 oznámením ve VVZ

V Mostě, dne 1.3. 2019

Zadavatel obdržel dne 26.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„prosíme o vysvětlení ZD viz níže.

D1-01.1 - Architektonicko-stavební řešení

665 M P06 Hliníková prosklená stěna 2200x3650 s PO EI 30 DP1 - dveře 2000x2100 s PO EI 30 DP1-C-Sm elektrozámek - přístupový systém kus 1,000

Ve výkazu výměr je uveden 1 ks, ve výpisu prvků a půdorysech jsou 2 ks. Prosíme o upřesnění počtu kusů.“.

Odpověď:

Na dotaz již bylo odpovězeno v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace č. 5, v rámci kterých byl uveřejněn upravený výkaz výměr.

„D1-01.4.SL - Elektronická komunikace

57 K Pol534 Licence klient. konfiguračního SW (monitoring, statistiky, události, konfigurace) lic. 20,000

58 K Pol535 Licence přepážk. aplikace na 1 PC (13-19 instalací) kus 17,000

Dodavatel vyvolávacího systému, jenž v nemocnici již dříve instaloval systém elektronické komunikace, SW licence konfiguruje v jiných počtech:

57 K pol 534 - Licence klient. konfiguračního SW (monitoring, statistiky, události, konfigurace) – lic. 1

58 K pol 535 - Licence přepážk. aplikace na 1 PC (13-19 instalací) – kus 20

Prosíme o kontrolu zadání, PD a případně o úpravu VV.“.

Odpověď:

Byla provedena kontrola. Počet kusů byl upraven ve výkazu výměr, který je současně uveřejňován na profilu zadavatele s tímto vysvětlením. Položka 534 1ks, položka 535 20 ks.

„118 K Pol596 Kabel F/UTP CAT.6A DCA-S2-D2-A1, volně/zatažení m 8 750,000

Datový kabel F/UTP cat 6A – ve VV je uvedeno 8750m kabelu a 604ks jednoportových datových zásuvek. Z toho vychází průměr cca 14,5m na jeden port (zásuvku). To je podle našeho názoru málo. Prosíme o revizi PD a VV a případně o úpravu VV.“

Odpověď:

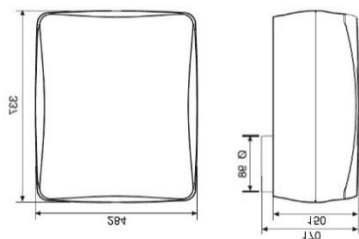
Úprava výkazu výměr byla součástí vysvětlení zadávací dokumentace č.5.

Zadavatel obdržel dále dne 26.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„U zařízení č. 17.01 – malý radiální ventilátor, není přesně definováno a z výkresu taky není vidět, co je naprojektováno. Rozdíl v cena se může pohybovat v řádech tis. korun - takže v případě, že investor bude mít vyšší nároky na design celková cena může být dost rozdílná (je tam 72 ks). Prosim o upřesnění designu těchto ventilátorů“.

Odpověď:

Jedná se o standardně užívaný ventilátor v popisu výkazu – malý radiální ventilátor s klapkou a doběhem $V_0 = 50-150 \text{ m}^3/\text{h}$; $0,053 \text{ kW}$; $230 \text{ V}/50 \text{ Hz}$. Pro upřesnění připojujeme obrázek (pro preferovaný vzhled) a doplňující popis.



Provedení z nárazuvzdorného plastu, barva je bílá; ve výtlaku ventilátoru je zpětná klapka; čelní panel s nerezovou filtrační mřížku; po sejmutí čelního panelu dojde automaticky k odpojení napájení, krytí IP44.

Zadavatel obdržel dále dne 27.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„jako uchazeč o výše uvedenou veřejnou zakázku Vám zasíláme žádost o dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr části D1-01.1 u položky č. 321 nesouhlasí výměra pro dodávku fólie drenážní s položkou montáže:

VV		4507,89*0,0165 "Přepočtené koeficientem množství		74,380			
320	K	712771221	Provedení drenážní vrstvy vegetační střechy z plastových novových fólií výšky nopů do 25 mm do 5"	m2	1 547,695		0,00 CS ÚRS 2018 02
VV			S13 - vegetační střecha - kačírak				
VV			"vodorovná" (1824,8-1729,4+11,62-1,65-1,9+516,3-412,5-0,6-1,08-0,6+5,55-2,41+4,5-1,76+1029,6-979,9+13,4-8,8)		265,170		
VV			Mezisoučet		265,170		
VV			S13 - vegetační střecha - substrát				
VV			"vodorovná" (1729,5-1029,6-11,62-5,53-4,5+412,6-13,4)		1 077,450		
VV			Mezisoučet		1 077,450		
VV			S15 - vegetační střecha - substrát				
VV			"vodorovná" 133,4+62,3		195,700		
VV			"stěny květináče" 7,5*1,25		9,375		
VV			Mezisoučet		205,075		
VV			Součet		1 547,695		
321	M	693343210	fólie drenážní novová vegetačních střech tl 25 mm, HDPE	m2	1 538,320		0,00 CS ÚRS 2018 02

Žádáme zadavatele o prověření výměry.“.

Odpověď:

Výměra byla prověřena a upravena ve výkazu výměr, který je uveřejňován současně s tímto vysvětlením.

„Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o upřesnění materiálového zpracování polic u pojízdných policových regálů – lakované / pozink. Dále prosíme o prověření rozměrů polic, zda splňují bezpečnostní podmínky pro práci.“.

Odpověď:

Materiálové zpracování – bude provedeno jako lakované. Regály musí splnit bezpečnostní předpisy na práci. Prostor pro instalaci bude doměřen dle skutečnosti.

„Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o informaci, zda je časově omezeno provádění prací v areálu nemocnice z důvodu hluchosti, prašnosti, návštěv apod.? Prosíme také o sdělení specifik provozu nemocnice, abychom mohli do nabídkové ceny zohlednit případné náklady pro součinnost.“.

Odpověď:

Provádění stavebních prací je časově omezené. Práce jsou možné pouze v době mimo pracovní klid – viz Souhrnná technická zpráva, v části B8 Zásady organizace výstavby bod j).

„Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda realizace stavby a zařízení staveniště je uvažováno vně areálu nemocnice a nebude vyžadovat náklady na zábory.“.

Odpověď:

Zařízení staveniště je uvažováno pouze v areálu nemocnice.

„Dotaz č. 5

Opětovně žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 1.4 Smlouvy o dílo, podle kterého má zhotovitel v předmětu díla zajištění všech nepředvídatelných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení stavby, jejichž potřeba by vznikla během realizačních prací (např. v případě neočekávaných archeologických nálezů, nálezů munice apod. – řešeno v souladu s obchodními podmínkami).

Zadavatel je povinen stanovit všem dodavatelům shodné, ale rovněž naprosto jasné podmínky a informace. Zadavatel při koncepci uvedeného ustanovení ve smlouvě o dílo musel znát svůj záměr a jasnou představu svého úmyslu. Z tohoto důvodu se tedy dodavatel táže, zda jsou uvedené průzkumy opravdu součástí předmětu plnění, neboť je nelze nyní konkretizovat, kvantifikovat a ohodnotit. Není tedy jasné, jak s nimi mohou účastníci pro plnění předmětu počítat, a to jak v oblasti cenové, tak v oblasti časové. Pokud tedy hodlá zadavatel i nadále po účastnících požadovat zajištění průzkumů, pak musí být postaveno na jisto, že veškeré náklady s nimi spojené budou zhotoviteli uhrazeny, a že budou mít vlit na dobu plnění, která se o dobu provádění prodlouží a zhotoviteli budou uhrazeny spojené náklady. Zadavatelem uvedená odpověď, že "pravděpodobně" budou moci být považovány za nepředvídatelné vícepráce je naprosto nedostatečná a

nejasná. V důsledku by tak mohl zadavatel při realizaci uvést, že se o takové vícepráce nejedná a objednatel nic hradit nebude. Zhotovitel však nemůže provést nějaké práce zdarma.

Pokud má zadavatel pochybnosti, může si např. určité činnosti například vyhradit ve smyslu ustanovení § 100 ZZVZ, čímž bude postaveno na jisto, že v případě, kdy nastane potřeba takových prací, činností, budou mít všichni jasné podmínky a vítězi budou uhrazeny náklady a kompenzován čas.

Žádáme ve smyslu výše uvedeném o konkrétní odpověď a definici podmínek.“.

Odpověď:

Rozsah díla je specifikován soupisem prací. Pokud dodavatel v rámci něho neoceňuje blíže nespecifikované nepředvídatelné průzkumy, tak jsou podmínky pro dodavatele rovné, neboť nemůže vzniknout rozdíl v nabídkové ceně na základě ocenění jiného rozsahu prací. Předmětné ustanovení smlouvy má za cíl deklarovat vůli smluvních stran zahrnout v případě výskytu zmíněných okolností takové práce do předmětu díla (tj. tyto práce provede nebo jejich provedení zajistí zhotovitel), a to postupem pro změnu závazku ze smlouvy patrně postupem podle § 222 odst. 6 ZZVZ, byť nelze vyloučit jiný zákonný důvod. Výskyt nepředvídatelných okolností v obecné rovině zakládá možnost zásahu jak do ceny díla, tak do termínu plnění. Smyslem ustanovení smlouvy není výhrada změny závazku ve smyslu § 100 ZZVZ.

„Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr části ZTI je v pol. č. 164 a 165 uveden automatický závlahový systém. Žádáme zadavatele o poskytnutí bližší specifikace tohoto systému.“.

Odpověď:

Popis zavlažovacího systému je v technické zprávě. Současně s tímto vysvětlením se uveřejňuje podrobnější rozpis jednotlivých položek zavlažovacího systému.

„Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr ani v projektové dokumentaci jsme nedohledali systém generálního klíče. Žádáme zadavatele o ujištění, že není v projektu uvažován.“.

Odpověď:

Z hlediska charakteru provozu objektu není generální klíč požadován.

V souvislosti se shora uvedeným vysvětlením, resp. uveřejněním upraveného výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, kdy nová lhůta činí 13.3. 2019 do 10.00 hod.

**Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje**