

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace č. 5

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
zástupce ve věcech technických: **Mgr. Pavel Semerád**; pavel.semerad@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: **Mgr. Ing. Robert Hebký**, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: „NPK, a.s., Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení
Zahájení řízení: dne 29.1. 2019 oznámením ve VVZ

V Mostě, dne 22.2. 2019

Zadavatel obdržel dne 19.2. 2019 následující dotazy, na které podává níže uvedené vysvětlení.

„jako uchazeč o výše uvedenou veřejnou zakázku Vám zasíláme žádost o dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ jsou 06/P dveře vnitřní – jednokřídlé, otočné dřevěné plné - 3 ks. Ve výkazu výměr je uveden pouze 1 ks. Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

507	M	06/P	Dveře vnitřní jednokřídlé 800x2100 plné, kování - broušený nerez, zámek - vložkový, dřeva - dub, zvuková izolace min 27dB, štítek s označením místnosti, štítek pro nevidomé na klikou	kus	1,000
-----	---	------	--	-----	-------

Dotaz č. 2

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ je položka P06 hliníková prosklená stěna uvedena 2 ks, ale výkazu výměr je uveden pouze 1 ks. Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

665	M	P06	Hliníková prosklená stěna 2200x3650 s PO EI 30 DP1 - dveře 2000x2100 s PO EI 30 DP1-C-Sm elektrozámeček - přístupový systém	kus	1,000
-----	---	-----	---	-----	-------

Dotaz č. 3

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ je 24/z schodišťové zábradlí 2 ks (tzn 10,76 m). Ve výkazu výměr je ale uvedeno pouze 5,38 (takže pouze na 1 ks). Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

643	M	24/z	Schodišťové zábradlí - madlo DN 50mm broušený nerez, sloupek JA 40x40mm - nástřik RAL900, vodorovné členění tyčovina - nástřik RAL 9007 včetně štítku pro nevidomé	m	5,380
-----	---	------	--	---	-------

Dotaz č. 4

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ jsou 05/P dveře vnitřní – jednokřídlové, otočné, plné 11 ks. Ve výkazu výměr, při výpočtu rámové zárubně, je uvedeno 26 ks. Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

555	M	611822520x	zárubeň rámová pro dveře 1křídlové 90x210x100 cm - RAL9007	kus	90,000
VV			"03/L" 17		17,000
VV			"03/P" 22		22,000
VV			"04/P" 5		5,000
VV			"05/L" 15		15,000
VV			"05/P" 26		26,000
VV			"18/P" 1		1,000
VV			"25/P" 4		4,000

Dotaz č. 5

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ je u položky 27/L, 27/P uveden nulový počet. Ve výkazu výměr se tato položka objevuje 2 ks. Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

227	M	27-Z	zárubeň ocelová pro SDK 600x600 tl ždí do 150mm - RAL 9007	kus	2,000
-----	---	------	--	-----	-------

674	M	27/LP	Dvířka 600x600 jednokřídle otočné, ocelové zateplené, kování - ocel, zámeček - vložkový, RAL 9007, štítek s označením místnosti.	kus	2,000
-----	---	-------	--	-----	-------

Dotaz č. 6

Dle D1-01.1c.1 - TABULKY VÝROBKŮ je 12/o bezpečnostní ochranný prvek 1 ks rozměry 1140x2000 (tzn 2,28 m²). Ve výkazu výměr při výpočtu je uveden 12/o rozměry 1140x1500 (tzn 1,710 m²). Ten samý případ je u položky 18/o v tabulce výrobků 2,809x1500 (tzn 4,214 m²), ve výkazu výměr 2713x1500 (tzn 4,070 m²). Žádáme zadavatele o upřesnění počtu kusů, příp. opravu výkazu výměr.

632	M	8/O	Bezpečnostní ochranný prvek - zasklení - bezpečnostní sklo, rám z U profilu - broušený nerez" kotveno do stěnové konstrukce výšky 1500mm	m ²	214,440
VV			"8/O" (1,009+0,849+0,957)*1*1,5		4,223
VV			"9/O" (1,009*2)*2*1,5		6,054
VV			"10/O" (1,009+0,836+1,009)*9*1,5		38,529
VV			"11/O" 2,74*32*1,5		131,520
VV			"12/O" 1,14*1*1,5		1,710
VV			"13/O" 0,981*2*3*1,5		8,829
VV			"14/O" 1,207*4*1,5		7,242
VV			"15/O" 1,94*1*1,5		2,910
VV			"16/O" (0,957+0,849+1,009)*1*1,5		4,223
VV			"17/O" 1,14*3*1,5		5,130
VV			"18/O" 2,713*1*1,5		4,070

Dotaz č. 7

Účastník zadávacího řízení žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytné neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém

úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Dotaz č. 8

Žádáme o upřesnění příloh Smlouvy o dílo, které mají být přílohou v nabídce. Předpokládáme, že nabídka bude obsahovat pouze dokumenty uvedené v čl. 9.2 Zadávací dokumentace a tedy, že předložená Smlouva o dílo, vč. příloh nebude součástí nabídky (mimo Oceněného výkazu výměr a Harmonogramu, které jsou v čl. v čl. 9.2 Zadávací dokumentace požadovány)

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele o vysvětlení, doplnění bodu 10.1 Smlouvy o dílo, neboť v případě neomezené možnosti požadování předkládání vzorků si nemůže být zhotovitel jist, že požadavky budou splnitelné. Zadavatel uvádí, že do 30 dnů od nabytí účinnosti smlouvy předá zhotoviteli seznam vzorků, nicméně dále je uvedeno, že seznam není konečný a je možné žádat další vzorkování. Zhotovitel žádá o stanovení jasných pravidel, doby, do které je možné vzorky žádat, neboť v některých případech již jejich předložení ke schválení nebude z důvodu instalace, zabudování, reálné.

Dotaz č. 10

Žádáme zadavatele o vysvětlení, potvrzení bodu 14.9 Smlouvy o dílo v tom smyslu, že zadavatel nebude bránit dohodě o delší lhůtě pro odstranění vady, než je 10 dnů, pokud odstranění vady není možné z důvodu technického či technologického do 10 dnů od oznámení.

Dotaz č. 11

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 18.4 Smlouvy o dílo, tedy proč v tomto případě postupuje v rozporu se zákonem č. 134/2016 S., o zadávání veřejných zakázek, který ve svém ustanovení § 218. Nelze účastníkovi odpírat jeho zákonem dané právo.

Dotaz č. 12

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 1.4 Smlouvy o dílo, kdy zhotovitel má v předmětu díla zajištění všech nepředvídatelných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení stavby, jejichž potřeba by vznikla během realizačních prací (např. v případě neočekávaných archeologických nálezů, nálezů munice apod. – řešeno v souladu s obchodními podmínkami).

Žádáme o vyjasnění, jaké „obchodní podmínky“ se jedná. Dále žádáme o informaci, kdo bude případný archeologický průzkum a dohled platit, zda budou řešeny jako případné vícepráce a zda bude také upraven případný dopad do termínu realizace, vč. uzlových bodů. To stejné vyjasnění požadujeme pro případ nálezů munice.

Odpovědi:

ad 1) Upraveno ve výkazu výměr na 3 ks a v tabulce výrobků doplněn součet – list 1.02 přílohou.

ad 2) Upraveno ve výkazu výměr na 2 ks.

ad 3) Upraveno ve výkazu výměr na 2ks (celková výměra 10,76 m).

ad 4) Upraveno ve výkazu výměr na 11 ks, včetně položky montáže 554.

ad 5) Ve výkazu výměr správně. Upravena položka v tabulce výrobků – list 1.06 přílohou. Zároveň byl upraven počet kusů výrobků 26/L (4 ks) a 26/P (5 ks), jak v tabulce výrobků, tak i ve výkazu výměr.

ad 6) Rozměry platí v tabulce výrobků, upraveno ve výkazu výměr.

ad 7) Zadavatel k žádosti účastníka zadávacího řízení sdělí po otevření nabídek údaje rozhodné pro jejich hodnocení.

ad 8) Nabídka nemusí obsahovat vlastní smlouvu o dílo, ani její přílohy č. 1 a 4. V nabídce z příloh smlouvy postačuje pouze předložení oceněného soupisu prací (příl. č. 2) a harmonogramu realizace (příl. č. 3).

ad 9) Zadavatel trvá na znění dle smlouvy o dílo a ujistí dodavatele, že po nich nebude požadovat cokoli nerealizovaného.

ad 10) Tazatel jinými slovy vyjadřuje totéž, co zadavatel ve znění smlouvy. Dohodu považuje v popsáných případech zadavatel za samozřejmou (viz citace odst. 14.9. SoD: Vadu je zhotovitel povinen odstranit nejpozději do 10 pracovních dnů od započetí prací, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.).

ad 11) Institut obchodního tajemství podle § 504 OZ není zcela subjektivní kategorií a má též objektivní definiční znaky. Samotná vůle subjektu určitou informaci s tvrzením tohoto důvodu utajit není pro naplnění znaků obchodního tajemství dostačující. Jelikož zadavateli není z dotazu zřejmé, která část smlouvy by podle účastníka měla obsahovat obchodní tajemství, není zde dostatek podkladů pro rozhodnutí o případné změně vyhlášených zadávacích podmínkách.

ad 12) Změny smlouvy budou řešeny zákonným postupem podle § 222 ZZVZ. Uvedené případy by pravděpodobně naplnily podmínky pro užití § 222 odst. 6 ZZVZ z důvodu nepředvídatelné okolnosti.

Zadavatel obdržel dále dne 20.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„Tímto žádáme o vyjasnění zadávací dokumentace pro VZ s názvem **NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie**

1.

Pol. 244 protipožární opatření - soubor 1 - prosíme o specifikaci, kolik kusů jednotlivých prvků má tento soubor obsahovat.

244 K	9-1	Protipožární opatření dle PBŘ - hlásiče, hasící přístroje - práškový 21A soubor 1,000	0,00
		32ks , ucpávky, hlásiče, tabulky,...aj)	

2.

Čalounění místnosti 2.1.47 izolace - prosíme o bližší informace k čalounění, abychom mohli řádně ocenit. Jak silné má polstrování být, informaci o tom, jestli je požadována nějaká určitá barva koženky, apod.

804	K	786671131x	Montáž čalounění stěn včetně dveří	m2	47,110
	VV		"2.1.47" (5,39+2,59)*2*3-0,9*1,9+(0,9+1,9*2)*0,2		47,110
	VV		Součet		47,110
805	M	ST5	Polstrovaný obklad- zdravotnická koženka+ čalounická vata + gumožíně, alt. gumokokosové desky	m2	47,110
806	K	786671132x	Montáž čalounění podlah	m2	13,960
	VV		"2.1.47" 5,39*2,59		13,960
	VV		Součet		13,960
807	M	P10	Polstrovaná podlaha- zdravotnická koženka+ čalounická vata + gumožíně, alt. gumokokos	m2	13,960

3.

Prvky venkovního mobiliáře 1/V-6/V. Prosíme o objasnění, kde dané prvky budou instalovány, nikde na výkrese jsme je nenašli.

4.

Rozpočet založení zeleně v okolí budovy - pol. 31 stromy dle PD soubor 1 - žádáme o uvedení, o jaké stromy se má jednat, v jakém počtu a jaké velikosti. Není možné, aby pol. byla s jednotkou soubor, když stromy jsou počítatelné položky. Prosíme o úpravu.

31 M 900 s stromy dle PD C - specifikace materiálu včetně dopravy soubor 1,000

“.

Odpovědi:

ad 1) Upravený výkaz výměr, který byl součástí na odpovědi z 18.2.2019.

ad 2) Předpokládaná tloušťka polstrování svislých povrchů je 80 mm. Polstrování podlahy 30 mm. Barva obložení je uvažována světlá pastelová. Konkrétní barva bude upřesněna na základě předložení konkrétních vzorků.

ad 3) Prvky 1/V a 4/V jsou umístěné v atriu, viz půdorys 2.NP. Prvek 3/V a 3.1/V jsou v kolárně, viz půdorys 1.PP. Zbylé prvky 2/V, 3/V (2x), 5/V a 6/V budou instalovány v okolí budovy, především na ploše před vstupem do objektu. Rozmístění odpadkových košů bude provedeno dle aktuálních potřeb areálu.

ad 4) Specifikace počtu kusů, druhů a požadované výšky výsadby je specifikována v technické zprávě a výkresové části. Součástí vyjádření jsou i technická zpráva a výkresová část, kde je v tabulce upraven celkový součet.

Zadavatel obdržel dále dne 21.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„1) Prosím o doplnění podkladů – projektové dokumentace k výtahům. Soupis prací D1-01.1, položka č. 787 a 788, ve výkazu je odkaz na specifikaci, která není v dodané dokumentaci k dispozici.“.

Odpověď:

Specifikace výtahu je součástí technické zprávy.

Zadavatel obdržel dále dne 21.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„Tímto žádáme o vyjasnění zadávací dokumentace pro VZ s názvem NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie

1. Žádáme o vyjasnění:

- v oznámení o zahájení zadávacího řízení je uvedeno, že zadavatelem je Pardubický kraj, IČ: 70892822 a v textové části zadávací dokumentace je jako centrální zadavatel uveden Pardubický kraj, IČ: 70892822, pověřující zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s. IČ: 27520536 - v návrhu SoD je jako objednatel uvedena Nemocnice Pardubického kraje, a.s. IČ: 27520536. Žádáme o určení beneficienta, v jehož prospěch má být vystavena bankovní záruka, sloužící jako doklad o poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 ZZVZ (viz čl. 9.2., písm. b) textové části zadávací dokumentace.

2. Žádáme o vyjasnění názvu veřejné zakázky:

- dle oznámení i ZD: NPK, a.s., Pardubická nemocnice, nová psychiatrie (*s čárkou za a.s.*)

- dle návrhu SoD: NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie (*bez čárky za a.s.*)

Žádáme o vyjasnění správného názvu zakázky a případné sjednocení ve výše uvedených dokumentech.

3. S ohledem na požadavek podání nabídky elektronicky žádáme o vyjasnění, zda-li je ve smyslu zadávací dokumentace vyhovující řešení, když bude nabídka s originálními podpisy statutárního zástupce naskenována s tím, že její součástí bude statutárním zástupcem podepsaná plná moc k jejímu podpisu v případě, že bude nabídka opatřována elektronickým podpisem zaměstnance dodavatele (tedy osoby odlišné od statutárního zástupce dodavatele) a takto (jako celek) opatřena zaručeným elektronickým podpisem příslušného zaměstnance a takto podána prostřednictvím elektronického nástroje.“

Odpovědi:

ad 1) Zadávací řízení organizuje pro pověřujícího zadavatele centrální zadavatel. Veškeré doklady v souvislosti s podáním nabídky jsou tak předkládány centrálnímu zadavateli, tj. i nabídková jistota se poskytuje centrálnímu zadavateli.

ad 2) Zadavatel nevidí důvod k změně názvu. Konstatovaný rozdíl mezi názvem zakázky a názvem projektu zařazeného do IROP, který má být stavbou v zakázce zadanou realizován, tu je, nicméně není způsobilý vyvolat možnost záměny nebo obdobnou závažnou pochybnost. Název zakázky (s čárkou) a i název stavby/projektu (bez čárky) zadavatel měnit nebude.

ad 3) Řešení popsané v dotazu je plně vyhovující.

Zadavatel obdržel dále dne 22.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

1. Ve vysvětlení ZD ze dne 20.2 2019 jste uvedli, že přeložka sítí CETIN je vyvolanou investicí CETINEM, kterou si řeší v samostatném řízení. V Smlouvě o dílo v čl. 1.2. je uvedeno, že předmětem díla je mj. úprava přeložek inženýrských sítí (kanalizace, kabely SEK, vodovod, elektro, medicinálních plynů). Žádáme o upřesnění a jasnou specifikaci předmětu plnění.

Odpověď:

Nové přípojky objektu kabely Sek je součástí výkazu slaboproudých rozvodů (D1-01.4.SL). Zrušení stávající přípojky je řešeno investorem v součinnosti se společností Cetin dle vyjádření bod 5 „Pro přeložení je stavebník povinen uzavřít se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK“. Stanovisko k SP je přílohou.

2. V oddílu zemních prací týkajících se zajištění stavební jámy(hlavního objektu i kolektorů)se ve výkazu výměr vyskytují položky“Vytažení zápor ocelových“.Tyto záporu nelze odstranit, pokud nebudou současně odstraněny dřevěné pažiny záporových stěn. Odstranění likvidace pažin ve výkazu výměr nadále chybí. Žádáme opětovně o doplnění chybějících položek do výkazu výměr-hlavní objekt.

Odpověď:

Odstranění dřevěných pažin doplněno v pol. č. 821.

3. Ve výkazu výměr Areálové rozvody medicinálních plynů se nachází položka č.2 D+M Trubka průměr 42x1,5,656 m. Dle PD část tohoto potrubí vede v zemi v betonovém žlabu s drenáží. Opětovně žádáme o doplnění položky zemní práce v betonovém žlabu s drenáží do výkazu výměr.

Odpověď:

Položka byla uvedena v části D1-01.4.MP, je přesunuta do části D2.06 – areálové rozvody MP

4.Žádáme o identifikaci chybějící položky č. 54, oddíl D1-01.4.MP -Medicinální plyny.

Odpověď:

Položka byla doplněna a byla přesunuta do části D2.06 – areálové rozvody MP – viz výkaz výměr.

Zadavatel obdržel dále dne 22.2. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

Písemná žádost č. 1 o poskytnutí Vysvětlení

Dobrý den,

žádám jménem dodavatele o poskytnutí Vysvětlení na níže uvedenou žádost:

S dodatečnými informacemi č.4 k výše uvedené veřejné zakázce byl poskytnut nový výkaz výměr. V tomto výkazu výměr je v profesi D1-01.4.MP - Medicinální plyny doplněna položka č.54 ... 150 m. V této položce však chybí její popis.

Odpověď:

Položka byla doplněna a byla přesunuta do části D2.06 – areálové rozvody MP – viz výkaz výměr.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje také soubory (PD):

„TV 1.02“, „TV 1.06“, „SÚ 21.2.2019“, „08. CETIN – stanovisko“ a „07. CETIN - vyjádření sítě“.

Dále pak také aktualizovaný (upravený) výkaz výměr.

V souvislosti se shora uvedeným vysvětlením, resp. uveřejněním upraveného výkazu výměr a se zohledněním prodloužení s odpovědí na žádost o vysvětlení ze dne 19.2. 2019 o jeden pracovní den zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, kdy nová lhůta činí **11.3. 2019 (23.59 hod.).**

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje