



Zadavatel:

**Pardubický kraj**

se sídlem: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice  
IČO: 70892822

Název veřejné zakázky:

**„Bezpečnost komunikační infrastruktury“**

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona  
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VII**

dle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 18. 2. 2019):**

Dotaz 1)

Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda se Výzvou k podání upravených předběžných nabídek **rozumí nabídka ve smyslu čl. 10 zadávací dokumentace**, tj. nabídka jejíž součástí bude doklad o poskytnutí jistoty.

Resp. zda se znovu jedná o předběžnou nabídku ve smyslu čl. 9 zadávací dokumentace.

**Budou následovat další jednání o nabídkách?**

**Informace zadavatele:**

Výzvou k podání upravených předběžných nabídek se rozumí upravená předběžná nabídka dle § 61 odst. 10 ZZVZ (čl. 9 zadávací dokumentace) nikoliv nabídka (finální) dle § 61 odst. 11 ZZVZ (čl. 10 zadávací dokumentace). Společně s upravenou předběžnou nabídkou zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty. Zadavatel předpokládá, že s účastníky zadávacího řízení bude o jejich upravených předběžných nabídkách jednat.

Dotaz 2)

V souboru PK\_Bezpečnost\_ZD\_P04\_Nabidkova cena chybí řádky pro ocenění opatření č. 8 a 16. tato opatření jsou však součástí plnění.

**Žádáme vás o vyjasnění způsobu ocenění těchto opatření v rámci nabídkové ceny.**

**Informace zadavatele:**

V příloze zadávací dokumentace č. 4 – Nabídková cena, ve znění Výzvy k podání upravené předběžné nabídky ze dne 15. 2. 2019, je uvedeno následující (červeně zvýrazněno pod tabulkou) „Pozn: Cena dodávky a cena služeb pro opatření 8 a 16 jsou součástí ceny opatření 5.“. Cena plnění za opatření č. 8 a č. 16 má být tedy dle požadavku zadavatele součástí ceny plnění za opatření č. 5.

Dotaz 3)

Ve specifikaci požadavků v opatření 01\_PIM PAM je nyní nově uvedeno: „Bezpečné úložiště musí být instalovatelné na fyzický - nevirtualizovaný – **hardware (součást dodávky projektu)**, aby byl možný přístup k zabezpečeným datům i v případě nedostupnosti virtuálního prostředí. Ostatní komponenty řešení musí být nainstalované z bezpečnostních a provozních důvodů na jiném systému, než je bezpečné úložiště.“

**Znamená to, že nyní je nově požadována dodávka hardware pro část Bezpečné úložiště opatření PIM/PAM? V dalších částí zadávací dokumentace nejsou uvedeny žádné parametry hardware pro PIM/PAM.**

**Zároveň dodavatel konstatuje, že tento požadavek navyšuje cenu tohoto opatření.**

**Informace zadavatele:**

Zadavatel se rozhodl na základě předběžných nabídek a následných jednání o těchto předběžných nabídkách upřesnit znění zadávací dokumentace následovně „*Bezpečné úložiště musí být instalovatelné na fyzický - nevirtualizovaný – hardware (součást dodávky projektu), aby byl možný přístup k zabezpečeným datům i v případě nedostupnosti virtuálního prostředí.*“ Zadavatel tímto doplnil spornou část zadávací dokumentace. Zadavatel si je vědom vlivu požadavku v zadávací dokumentaci na nabídkovou cenu.

V Praze dne 19. 2. 2019

**Pardubický kraj**

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel