



## PARDUBICKÝ KRAJ

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

V Pardubicích 10. 12. 2018  
SpKrÚ 73982/2016

Název veřejné zakázky	„Výstavba nové výjezdové základny ZZS PAK v Holicích“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 73982/2016
Limit veřejné zakázky	Podlimitní

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Pardubický kraj zveřejňuje k žádosti uchazeče tohoto znění:

#### **Dotaz č. 1**

Jde o třídu betonu u přístřešku pro popelnice. Technická zpráva uvádí u svislých stěn a zastřešení typ betonu C 25/30 XC3, ve výkazu výměr je třída betonu C 20/25 XC3. Která třída betonu platí?

#### **Odpověď č. 1**

V technické zprávě byla uvedena špatná třída betonu. Chyba byla opravena – technická zpráva je součástí přílohy.

#### **Dotaz č. 2**

Jde o třídu betonu u opěrné zdi. Technická zpráva uvádí typ betonu C 30/37 XC4, XF2, XD1, ve výkazu výměr je třída betonu C 20/25. Která třída betonu platí?

#### **Odpověď č. 2**

Ve výkresech a soupisu prací včetně výkazu výměr byla špatně uvedena třída betonu požadovaná statikem projektu - platí technická zpráva. Upravený soupis prací a výkres je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 3**

Ve výkazu výměr je list s označením D1-04 1 Kompl, kde je uvedena položka: Vnitrostaveništní doprava sutí a vybouraných hmot do 10 m, která zřejmě chybná. Předpokládám, že název by měl obsahovat: Rozpočet připojovacího objektu viz příloha. Prosím o opravu.

**Odpověď č. 3**

V soupisu prací byl uveden chybný název výše popsané položky. Název položky byl opraven – viz příloha soupis prací.

**Dotaz č. 4**

V projektové dokumentaci statiky v podkladu D1\_01\_2.2.2 výkres stropu 1 NP v tabulce válcovaných nosníků chybí započítat nosník 2x I 140 dl. 3600 mm a HEB 300, které jsou zakresleny ve výkrese. Prosím o kontrolu.

**Odpověď č. 4**

Výše uvedené prvky byly doplněny do příslušné tabulky a celková hodnota oceli z této tabulky byla změněna v soupisu prací – viz příloha soupis prací a výkres D1\_01\_2.2.2 výkres stropu 1 NP.

**Dotaz č. 5**

Výkaz výměr nepočítá s položkou sejmutí ornice. Prosím o kontrolu.

**Odpověď č. 5**

Dle geologického průzkumu, zpracovaného v rámci projektové dokumentace, se na pozemku nenachází ornice, ale geologická vrstva N1, jejichž odstranění/sejmutí je popsáno v technické zprávě stavebního objektu D1-01 Výjezdová základna a řešeno ve výkazu výměr D1-01 1 Pol, položka č.1

**Dotaz č. 6**

Projektová dokumentace a výkaz výměr počítá s tím, že se zpětně použije vykopaná zemina do zásypů. Dle technické zprávy jde o geologickou vrstvu N2, což je hlína prachovitě-jílovitá. Tato zemina není na zásypy vhodná a navíc nelze hutnit. Prosím o kontrolu.

**Odpověď č. 6**

Na základě konzultace se zpracovatelem inženýrskogeologického průzkumu je výše popsanou vrstvu možné využít na zásypy a to dle postupu, který je popsán v technické zprávě D1-01-1.01, část 4.1 Zemní a přípravné práce – Násypy.

**Dotaz č. 7**

V TZ a výpise skladeb je u skladby S.S3 zadána vnější tepelná izolace v tl. 120 mm, zatímco půdorys uvádí tl. 100 mm. Jedná se mi o šíři zhlaví atiky 400 nebo 420 mm (má vliv na rozměr folie, plechů, OSB desek....)? Vnitřní výměra zůstává stejná a měnila by se jen vnější kóta, je to tak?

**Odpověď č. 7**

Údaje v technické zprávě, ve skladbách a výkazu výměr jsou uvedeny správné. Z technických důvodů projekční program neumožňuje správně zakreslení tl. izolace, jelikož se zděné konstrukce nekreslí s omítkami, se kterými je třeba uvažovat. Tepelná izolace je navržena silnější o 2cm z předpokladů provedení vnější omítky na cihelné zdivo o stejné tloušťce, následně je navrženo provedení stěrky s perlinkou a finální fasáda.

**Dotaz č. 8**

Tatáž skladba – svislá textilie dle výpisu skladeb a detailu D07 je textilie 500g/m<sup>2</sup>, zatímco ve VV je uvažováno pouze se skelným rounem v tl. 120g/m<sup>2</sup> jako v ploše. Co máme nacenit? Cenový rozdíl je dost podstatný

**Odpověď č. 8**

Ve výpisu skladeb a detailu je uveden špatný požadavek na materiál. Dle požárně bezpečnostního řešení stavby je požadavek na požární odolnost střešního pláště Broof(3), což je možné splnit za použití sklovláknitého vliesu 120g/m<sup>2</sup>. Výpis skladeb a popis v detailu jsou opraveny – viz příloha.

**Dotaz č. 9**

Dle VV je na zhlaví atiky XPS tl. 30 mm, detail neodpovídá. Platí XPS?

**Odpověď č. 9**

V rámci detailu je navržena a znázorněna tepelná izolace XPS na zhlaví atiky, bohužel je špatně popsána v textové části detailu. Popis je opraven – viz příloha.

**Dotaz č. 10**

Dle výrobce EPS – fi KVK Penopol se ŠEDÝ EPS NESMÍ BÝT POUŽIT POD FOLII, POKUD NENÍ KRYTÝ BÍLÝM EPS ALESPŇ V TLOUŠŤCE 50-60 mm z důvodu velkých teplot – V PLOŠE ANI VE FASÁDĚ !!! PROSÍME o kontrolu a o sdělení této informace projektantovi a technické dořešení, co a v jaké tloušťce na atice máme nacenit.

**Odpověď č. 10**

V rámci soupisu prací byla špatně zvolena položka grafitovaného polystyrenu. V projektové dokumentaci je navržen EPS F. Příslušné položky v soupise prací byly změněny na polystyren předepsaný v projektové dokumentaci – viz příloha

**Dotaz č. 11**

V PD je uvedeno nerez výrobky „vybavení dezinfekční místnost“. Jaké chemické látky budou používány? Jde o to, aby standardně používaný potravinářský nerez AISI304 chromnikl 18/10 byl odolný vůči používaným chemikáliím zejména, co se týká použití přípravků obsahujících chlór, který by standardní nerez AISI304 chromnikl 18/10 poškodil a nerez by korodovala!

**Odpověď č. 11**

Požadovaný druh nerezové oceli byl doplněn do výpisu ostatních prvků – viz příloha.

**Dotaz č. 12**

V PD jsou u zařízení uvedeny ilustrační obrázky např. pracovní stoly se zásuvkami a opláštěnými zády, ale v popisu není toto provedení uvedeno. Mají být záda opláštěna nebo dle standardní výroby tzn. bez opláštění zad?!

**Odpověď č. 12**

Obrázky slouží jako ilustrativní a rozhodující je popis položky, kde není uveden požadavek na provedení zadní stěny, což splňuje požadavky ZZS PAK.

### **Dotaz č. 13**

U nerez skříňky je uvedeno stavitelná vnitřní police, ale většina výrobců dělá polici pevnou umístěnou na středu skříňky. Použitý obrázek je od výrobce JIPA, který však tento typ skříněk již nevyrábí a vyrábí pouze skříňky v provedení HS, kdy 1ks požadované skříňky vychází na cenu cca 15.500,-kč bez DPH!

### **Odpověď č. 13**

Výše zvolené obrázky jsou ilustrativní a ZZS PAK požaduje přestavitelnou polici bez provedení HS, což je možné zajistit u jiných výrobců než je JIPA.

Toto vysvětlení obsahuje přílohu dle textu.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do **18. prosince 2018 do 10:00 hodin**.

Ing. Jaroslava Hrdinová  
oddělení přípravy a realizace investic

Přílohy:      Soupis prací s výkazem výměr R02  
                 D1-01-1.18 DETAIL D07 - ATIKA, DETAIL D08 - NAPOJENÍ STŘECHY  
                 D1-01-1.20 Skladba konstrukci  
                 D1-01-1.25 Výpis ostatních výrobků  
                 D1\_01\_2.2.2 VÝKRES STROPU NAD 1.NP  
                 D1\_03\_3\_SCHÉMA VÝZTUŽE OPĚRNÉ STĚNY  
                 D1-05.01 TECHNICKÁ ZPRÁVA