

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel:	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo:	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČ:	275 20 536
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	MUDr. Tomáš Gottvald, předseda představenstva MUDr. Vladimír Ninger, Ph.D., člen představenstva
Název veřejné zakázky:	Komplexní obnova spalovny v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky

V Pardubicích dne 5. 12. 2018

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“) v souladu s ust. § 98 ZZVZ poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace. Toto vysvětlení je uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz:**1) Otázka na upřesnění projektové dokumentace**

Zadávací dokumentace (technická zpráva, ale hlavně stavební povolení a závazné stanovisko KU) klade **důraz na novou technologii, která přísně zachovává stejný technologický proces a charakter spalování**, jaký je u stávající technologie. Bohužel tento proces a charakter není přesně popsán a v některých pasážích se tato charakteristika zužuje pouze na princip dvoustupňového pyrolýzního spalování, aniž je upřesněna kvalita požadované pyrolýzy (podíl pyrolýzy a oxidačního spalování), která má velký vliv např. na spotřebu zemního plynu, množství spalin atd. Stávající technologie patří mezi technologie s nejvyšší kvalitou pyrolýzy, ale za spalování s prvky pyrolýzy lze vydávat i kontinuální spalování na pohyblivém roštu nebo v rotační peci. Protože v textu se na různých místech uvádí dílčí požadavky na obsah dodávky technologie – citujeme: „několikahodinový proces karbonizace“, „spalování v cyklech, kdy každý cyklus bude končit závěrečným dohořením a vychladnutím“, „každý cyklus končí závěrečným odpopelněním“, „odpad v komoře je rozhrabován hydraulickým čechračem“, „popel se vytlačuje hydraulickým odpopelňovacím pístem“ předpokládáme, že z těchto důvodů a pro splnění podmínek závazného stanoviska KU není možné použít variantní technologii kontinuálního spalování na pohyblivém roštu nebo v rotační peci.

Můžete tedy potvrdit, že požadavky závazného stanoviska KU a stavebního povolení splňuje pouze technologie s pyrolýzní komorou, která má pevný rošt, hydraulické zavážení odpadu, hydraulické prohrabování odpadu čechračem, jednorázové odpopelňování hydraulickým odpopelňovacím pístem, ve které probíhá spalovací proces v uzavřených cyklech (zavážení, zapálení, hoření, dohoření, vychladnutí, odpopelnění, vyčištění komory a příprava na nový cyklus)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá v plném rozsahu na splnění všech požadavků uvedených v zadávací dokumentaci s přílohami, tedy zachování stejného technologického procesu pyrolýzního dvoustupňového spalování, se shodnou výrobou tepla a principem a způsobem čištění spalin.

2) Otázka na upřesnění obsahu cenové nabídky

Návrh SOD, návrh servisní smlouvy ani výkaz výměr nespecifikuje kdo provádí , kdo hradí , v jaké četnosti a po jakou dobu emisní měření a měření na ověření emisního monitoringu.

Prosím specifikujte, zda a v jakém rozsahu se předpokládá emisní měření na náklady zhotovitele (rozsah , četnost měření a do jaké položky cenového výměru tyto náklady zahrnout)

Odpověď zadavatele:

Rozsah i četnost měření emisí a ověření emisního monitoringu bude v rozsahu dle platného právního předpisu vyhl. č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší pro tento zdroj emisí (2.1.).

Náklady na měření emisí po dobu zkušebního provozu hradí zhotovitel, po uvedení do trvalého provozu hradí provozovatel.

3) Rozsah servisních činností

Součástí předmětu plnění je poskytování servisních a revizních služeb, které se uzavírají na základě návrhu smlouvy o poskytování servisu. Není jednoznačně definováno, k čí tíži jdou náklady na výměnu dílů prokazatelně opotřebovaných provozem, na které se tedy nevztahuje zákonná záruka. Můžete uvést, jak se v těchto případech bude postupovat?

Odpověď zadavatele:

Náklady na pořízení dílů prokazatelně opotřebovaných provozem, které jsou spojené s předmětem plnění poskytování servisních a revizních služeb, hradí zadavatel.

4) Kolaudační řízení

Z harmonogramu prací vyplývá, že nejdéle do 30.12.2020 je nutné zpracovat a odevzdat vyhodnocení provozu a předání všech povinných podkladů pro zahájení kolaudačního řízení. Rozumíme správně, že kolaudační řízení po dodání dokladů zajišťuje zadavatel, tedy Nemocnice Pardubického kraje, a.s.?

Odpověď zadavatele:

Ano, kolaudační řízení, resp. uvedení stavby do trvalého provozu, zajišťuje zadavatel.