



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 76848/2018

Vysvětlení č. 2

pro zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Automatický sběr a vyhodnocení dat o spotřebě energií a vody ve vybraných objektech v majetku Pardubického kraje – etapa 1
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98 zákona poskytuje zadavatel následující vysvětlení:

I. Dotazy

1. Dotaz

Ze zadávací dokumentace není zcela jasné, kolik pozic (stávajících nebo nově instalovaných) vodoměrů má být odečítáno. Podle přílohy č. 9 Výzvy by to mělo být 34 vodoměrů, ale podle tabulky v příloze č. 8 Výzvy je to pouze 33 vodoměrů (na fotkách jsou totiž u Střední školy zahradnické a technické Litomyšl vodoměry 2, ale v tabulce jen jeden).

Odpověď

Zadavatel předem konstatuje, že se snažil dodavatelům vyjít vstříc a v bodě 2.4 výzvy k podání nabídky stanovil prohlídky místa plnění:

„Zadavatel důsledně doporučuje všem dodavatelům zúčastnit se prohlídek objektů, při kterých si mohou ověřit skutečný stav a rozsah měřených míst a nutných technologických, nebo stavebních úprav“. V příloze č. 9 je uvedeno, že „Tento popis má pouze informativní charakter a je třeba tyto informace na místě potvrdit z hlediska síly signálu vzhledem k navrhované technologii, z hlediska montážních možností a podobně. Prohlídky jednotlivých organizací proběhnou dle termínů uvedených v příloze č. 11“.

Co se týče počtu vodoměrů, odečítáno bude 33 vodoměrů. U SŠZaT Litomyšl byl jeden vodoměr mezi tím zrušen. Směrodatná je tabulka v příloze č. 8. Na prohlídce bylo vysvětleno. Ve výzvě k podání nabídek pak je uveden několikrát celkový počet OM 33, a sice v bodě 8, odstavec 8.1 a odst. 8.3.

2. Dotaz

V tabulce v příloze č. 8 Výzvy jsou kromě ustálené zkratky „SV“ (pro studenou vodu) použity i zkratky: „V“; „V,S“; „V+ST“ a „V+ST SV“. Mají tyto zkratky nějaký konkrétní význam, který by měl vliv na počet instalovaných/odečítaných vodoměrů nebo požadavek na jejich specifikaci?

Odpověď

Zkratky nemají konkrétní význam, který by měl vliv na počet či specifikaci vodoměrů. Tabulka je stažena ze systému, kde někteří uživatelé si označují navíc vodné, stočné a podobně, což na specifikaci a počet vodoměrů nemá vliv.

3. Dotaz

Z dokumentace není zcela jasné, jaké technické řešení zadavatel požaduje – formu výměnou vodoměrů, odečtem stávajících a nebo instalaci podružných (za stávajícími), popř. výměnu stávajících, resp. zda finální řešení si může určit zhotovitel. Příloha č. 9 Výzvy uvádí následující řešení: 19x (nebo 20x) instalace nového podružného vodoměru a 2x odečet stávajícího (u některých výslovně jako doporučení) a u zbývajících 12 vodoměrů pak technické řešení odečtu neuvádí vůbec. V úvodu dokumentu (příloha č. 9 Výzvy) je uvedeno, cit.: „*Tento popis má pouze informativní charakter*“. Může tedy finální způsob odečtu zvolit zhotovitel až podle (technické, logistické, prostorové, atp.) situace na místě, tj. zvolit jej včetně použitého typu vodoměru nebo odečítacího modulu (senzoru pulzního výstupu) až v době po podpisu smlouvy?

Například u OM Gymnázium, A. K. Vitáka 452, 569 43 Jevíčko, je dle fotodokumentace nyní instalovaný vodoměr možné z technického pohledu osadit senzorem a odečítat jej tak bez nutnosti instalace nového podružného vodoměru, nicméně v příloze č. 9 Výzvy je k tomuto OM uvedeno, cit.: „*vodoměr Sensus ve škole v místnosti č. 902910477 řešit podružným vodoměrem*“.

U OM, kde je dle přílohy č. 9 Výzvy velice obtížná instalace podružného vodoměru se nabízí jako jedno z možných řešení (kromě odečtu stávajícího) i výměna za jiný typ, který by odečet umožnil. Může si tedy zhotovitel v konkrétních na místě zjištěných případech zvolit jako řešení výměnu stávajícího vodoměru za nový? V případě, že by se jednalo o vodoměr fakturační, byla by samozřejmě nutná dohoda s distributorem.

Například u OM je v příloze č. 9 Výzvy je uvedeno, cit.: „*Málo místa pro instalaci druhého vodoměru. [...], jinde nelze podružný vodoměr instalovat.*“

Odpověď

Finální způsob odečtu zvolí zhotovitel podle (technické, logistické, prostorové, atp.) situace na místě. K této volbě a prověření skutečného stavu sloužila prohlídka všech odběrných míst. Způsob řešení v duchu zadávací dokumentace je tedy na zhotoviteli. Toto řešení musí být oceněno v předloženém položkovém rozpočtu a musí být zahrnuto v celkové ceně, která bude konečná.

4. Dotaz

Umožní zadavatel bezúplatný přístup k internetu (port LAN RJ45 pro komunikační bránu dálkového odečtu sbírající signál/-y z vodoměrů) v budovách, kde je přístup k internetu již nyní dostupný? (Řešení odesílání dat přes internet pomocí brány sbírající signál z vodoměrů se v některých lokalitách jeví jako nejvýhodnější, resp. nutné v případě, že nebude dostupný signál od mobilního operátora.)

Odpověď

Toto bude řešeno individuálně. V případech, kdy to bude technicky a kapacitně možné, bude tento přístup umožněn. Co se týče úplatného či neúplatného přístupu, záleží na konkrétní situaci (technické, kapacitní, rychlostní apod.) internetu v daném řešeném místě.

5. Dotaz

Vodoměry vyfocené v příloze č. 9 Výzvy jsou fakturační nebo podružné? Má zadavatel zajištěnou součinnost s majitelem vodoměru v případě, že požaduje odečet stávajícího? (Např. vodoměr na Střední škole a základní škole Žamberk je dle fotky v příloze č. 9 Výzvy již osazen odečtovou hlavicí, ale zároveň je v dokumentu uvedeno, že má být odečítán přímo tento vodoměr.) Bude po zhotoviteli vyžadována součinnost s distributorem/majitelem vodoměrů a potrubí, nebo tuto součinnost garantuje a zajišťuje již zadavatel?

Odpověď

Zadavatel součinnost s distributorem negarantuje. Tato součinnost je součástí dodávky zhotovitele. Všechny vyfocené vodoměry jsou fakturační.

6. Dotaz

Má zadavatel zajištěné povolení instalovat podružný vodoměr na všech potrubích ve všech šachtách? Zhotovitel nemůže získání takového povolení u třetích stran dopředu garantovat. (Příkladem je OLÚ Jevíčko, kde je podle přílohy č. 9 Výzvy navrženo instalovat podružný vodoměr na blíže neurčený vodojem, kde proto předpokládáme, že není v majetku zadavatele.)

Odpověď

Podružné vodoměry se budou instalovat ve všech případech na potrubí, které je v majetku zadavatele.

7. Dotaz

Prosíme o přesnější specifikaci požadavku z přílohy č. 9 Výzvy, cit.: „*Součástí instalace podružného vodoměru bude i armatura pro možnou kontrolu průtoku Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví.*“ Jaké konkrétní zařízení (vč. technických parametrů) je dle citované věty požadováno?

Odpověď

Jedná se o vsazení T kusu příslušné dimenze dle potrubí. T kus bude vybaven dvěma kohouty (otevřeno-zavřeno) pro uzavření okruhu a pro případné napojení měřicího zařízení od ČMI.

8. Dotaz

Pro PO Průmyslová střední škola Letohrad jsou v tabulce č. 8 uvedeny 2 vodoměry, ale v příloze č. 9 Výzvy jsou vyfoceny celkem tři, takže také potřebujeme určit, které dva máme odečítat (text v příloze č. 9 Výzvy také předpokládá odečet pouze dvou)

Odpověď

Platí upozornění v odpovědi na dotaz č. 1. Jedná se o vodoměr č. 10L162171 a 10TC004869K.

9. Dotaz

Informace o kvalitě signálu (byť nezávazná) v příloze č. 9 Výzvy se týká mobilního GSM signálu? Pokud ne, jaký signál byl proměřován?

Odpověď

Jedná se o proměření signálu sigfox na tzv. internet věcí.

10. Dotaz

Prosíme o úpravu Přílohy č. 6 (Položkový rozpočet) Výzvy dle následujících připomínek:

- v buňce F22 chybí vzorec, dle našeho názoru by zde měl být vzorec „=C22*1,21“
- v buňce C231 je uveden vzorec „=C226*F218“, domníváme se, že správný vzorec má být „=C226+F218“
- v buňce E231 je uveden vzorec „=C226*I218“, domníváme se, že správný vzorec má být „=C226+I218“.

Vzhledem k tomu, že je položkový rozpočet dle Výzvy výchozím bodem pro hodnocení nabídek (viz čl. 12 Výzvy pro hodnocení nabídek: „Dodavatel musí v nabídce předložit vyplněný položkový rozpočet jako jediný údaj rozhodný pro hodnocení nabídek. Jeho pozdější doplňování je dle § 46 ZZVZ nepřipustné.“), prosíme o jeho případnou úpravu, tak, aby nedošlo k možným nejasnostem.

Odpověď

Zadavatel s tímto vysvětlením uveřejnil opravený položkový rozpočet, a to jak v oddíle „vysvětlení, doplnění změny“, tak v oddíle „zadávací dokumentace“.

11. Dotaz

Ve věci integrace dat je v rámci výzvy uvedeno, cit.: „*Řešení integrace všech dat musí obsahovat technicky i cenově veškeré prvky řešení nutné k řádné dodávce a provozu celého systému dle příloh č. 10 a č. 12, jako nasazení a provoz FTP serveru, součinnost dodavatelů dat (ČEZ, NETGAS, Innogy, EPC poskytovatelé, EOP, dodavatelé monitoringu spotřeb), integrační vazby na O2 SMS connector a podobně.*“

Pokud to správně chápeme, jedná se tedy o data zadavatele poskytovaná jeho smluvními partnery na základě platných dvoustranných smluvních vztahů. Účastník výběrové řízení ale nemá žádný právní titul, jak data od vyjmenovaných poskytovatelů získat a nemá žádný zákonný způsob, jak poskytovatele dat k této spolupráci zavázat. Je proto problematické součinnost poskytovatelů dat v rámci veřejné zakázky po účastníkovi požadovat a staví účastníka do pozice neúměrné právní nejistoty. Navíc podmínky případné součinnosti, pokud vůbec bude ze strany poskytovatele dat poskytnuta, nemůže účastník nijak ovlivnit. Navrhujeme, aby povinnost domluvit předání dat zadavatele ze strany jeho poskytovatelů byla na straně zadavatele. Účastník by měl pouze nabídnout adekvátní technické řešení, jak tato data od poskytovatele automatizovaně získat, a to při respektování standardů (případných) již existujících rozhraní poskytovatelů. Pokud bude zadavatel na této podmínce i nadále trvat, žádáme minimálně o kontakt na všechny poskytovatele a garanci, že

poskytovatelé dat poskytnou data zadavatele a jejich součinnost při vytváření automatizovaného rozhraní všem účastníkům za stejných podmínek, ideálně zdarma nebo za podmínek, které nebudou znamenat vzhledem k ostatním nákladům podmínkám nemožnost zakázku realizovat (zejména termíny a finance).

Odpověď

Zadavatel poskytne maximální součinnost pro získání dat, ale zadavatel na podmínce trvá. Data pro EE a plyn budou poskytována prostřednictvím dodavatelů energií, kteří poskytují tzv. sdruženou službu. Se stávajícími dodavateli byla tato problematika prokonzultována a byla jednoznačně definována odběrná místa, kde je toto možné.

12. Dotaz

Prosíme o vyjádření zadavatele k části týkající se integrací na dodavatele dat. V dokumentu P9V_Popis_predmetu jsou uvedeny integrace na subjekty (dodavatele dat) ČEZ, Ekomonitor, Innogy, Energomonitor, Elektrárny Opatovice, Enesa Praha a Siemens Praha. Ovšem v nabídce společnosti TESCO SW jsou zahrnuty integrace pouze na subjekty ČEZ, Innogy, systém monitorování spotřeby (zřejmě Energomonitor) a systému poskytující data z kalorimetrů (teplo).

Odpověď

Pod pojmem ČEZ je myšlena integrace dat o spotřebě EE, pod pojmem Innogy je myšlena integrace dat o spotřebě plynu. Spotřeba tepla dodávaného z EOP Opatovice bude integrována pomocí využití dat poskytovatelů EPC projektů, což jsou Siemens a ENESA, kteří vykonávají energetický management. Předmětná odběrná místa jsou prokonzultována s EOP Opatovice. Předmětná odběrná místa pro integraci dat z portálu Energomonitor jsou v přílohách označena žlutě. Jedná se o odběrná místa, která byla realizována v pilotním projektu. Systém monitorování spotřeby dále bude obsahovat i spotřeby vody z nově osazených měření.

13. Dotaz

Prosíme o informaci, jakým způsobem budou kalkulovány ostatní integrace na systémy Ekomonitor (pokud se nejedná o překlep), Elektrárny Opatovice, Enesa a Siemens Praha? Nabídka společnosti TESCO SW, tak jak byla součástí zadávací dokumentace, zřejmě s těmito integracemi nepočítá? Případně prosíme o upřesnění, kde se tato položka za integrace na zmíněné subjekty nachází.

Odpověď

Ekomonitor je překlep. Vše vysvětleno viz výše.

14. Dotaz

Ve věci instalace podružných vodoměrů bychom se pak chtěli ujistit, že zadavatel požaduje jejich instalaci pouze tam, kde není možné osadit stávající vodoměry systémem dálkového odečtu. Je tomu tak? Garantuje zadavatel, že majitel fakturačních vodoměrů umožní instalovat odečtovou sadu (čidlo) na vodoměry, které jsou v jeho majetku?

Odpověď

V provedeném pilotním projektu byly zjištěny velké problémy při jednáních s majiteli vodoměrů ohledně jejich výměny. Proto bylo přistoupeno tam, kde není možné zajistit dálkový odečet ze stávajícího vodoměru, k instalaci podružných vodoměrů. Takže je tomu tak. Zadavatel negarantuje, že majitel fakturačního vodoměru umožní instalovat odečtovou sadu.

15. Dotaz

Dále prosím o přesnou specifikaci požadované Armatury pro možnou kontrolu průtoku Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Uniká nám význam instalace takového zařízení, neboť cejchování vodoměrů vyžaduje laboratorní prostředí, kdy je třeba např. zajistit konstantní teplotu vody po celou dobu měření průtoku, což je v prostorách jako šachty nebo kobky nemyslitelné, nemluvě o nevhodnosti umístění etalonu v takovém prostředí?

Odpověď

Jedná se o vsazení T kusu příslušné dimenze dle potrubí. T kus bude vybaven dvěma kohouty (otevřeno-zavřeno) pro uzavření okruhu a pro případné napojení měřícího zařízení od ČMI. Význam tohoto opatření je v případě zjištění velkých rozdílů mezi fakturačním a podružným měřidlem.

16. Dotaz

Průtok 10m³ je zadavatelem požadován u všech nově instalovaných vodoměrů bez rozdílu? Tj. i tam, kde nynější potrubí a nebo vodoměr takový průtok vůbec neumožňují? Upozorňujeme zadavatele, že zejména v takovém případě může dojít k výraznému rozdílu v naměřených hodnotách na stávajícím a novém vodoměru, neboť vodoměry (jejich přesnost) je optimalizována na konkrétní rozmezí hodnot průtoku. Požadovaný parametr 10m³ navíc není z fyzikálního hlediska správný požadavek na průtok, který by měl být udáván ve tvaru objem za čas.

Odpověď

Průtok 10m³ je samozřejmě myšlen za hodinu. U menších objektů dle stávajícího stavu je nutné instalovat vodoměry kompatibilní se stávajícím potrubím.

17. Dotaz

Má zadavatel zajištěnou součinnost s majitelem potrubí a vodoměru tam, kde bude z dispozičních důvodů nutný zásah do těchto prvků za účelem instalace podružného vodoměru a výše zmíněné armatury? Umožňuje zadavatel vyřešit odečet daného OM výměnou stávajícího fakturačního vodoměru za typ, který bude možné osadit čidlem?

Odpověď

Veškeré podružné vodoměry budou instalovány na potrubí, které je v majetku zadavatele. Zadavatel trvá na zadávacích podmínkách vzhledem ke zkušenostem z pilotního projektu.

18. Dotaz

V případě Průmyslové střední školy Letohrad jsou v dokumentu ODEČET_VODA_1.ETAPA (Příloha č. 8) uvedeny 2 vodoměry, ale na fotkách v P9V_Popis_predmetu jsou vodoměry tři. Prosíme tedy o upřesnění, které vodoměry mají být odečítány nebo nahrazeny podružnými?

Odpověď

Jedná se o vodoměr č. 10L162171 a 10TC004869K.

19. Dotaz

V souvislosti s větou, cit. z P9V_Popis_predmetu: „Tento popis má pouze informativní charakter a je třeba tyto informace na místě potvrdit z hlediska síly signálu vzhledem k navrhované technologii, z hlediska montážních možností a podobně!“ se nabízí zásadní otázka, zda jsou požadavky v něm uvedené skutečně závazné?

Odpověď

Mimo zadané skutečnosti, které zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci je pro dodavatele možné zvolit svůj návrh řešení z hlediska montážní technologie a z hlediska využití druhů signálů (např. GSM, SIGFOX, LORA aj.) potřebných k přenesení a integraci dat.

20. Dotaz

Prosíme zadavatele o zvážení změny výše smluvních pokut. Denní výše pokut v souvislosti s prodloužením v dokončení a předání díla, stanovená v čl. VI. Smlouvy o dílo, může být v kontextu poměrně krátké doby na realizaci díla dle našeho názoru považována za smluvní pokutu, která je v rozporu s dobrými mravy a zbytečně demotivuje případné účastníky se o zakázku ucházet.

Odpověď

Zadavatel trvá na zadání v zadávací dokumentaci.

II. Lhůta

Dne 16. 11. 2018 rozhodl zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením o prodloužení lhůty pro podání nabídek z původního termínu do 21. 11. 2018 do 10:00 hod. na nový termín do **4. 12. 2018** do 10:00 hod.

V Pardubicích dne 16. 11. 2018

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu