

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 6 ZE DNE 22.10.2018

ZADAVATEL: Pardubický kraj
Sídlem: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Zastoupený: JUDr. Martin Netolický, PhD., hejtmán
IČO: 70892822

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovny, I. etapa

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Dotaz č. 1:

Reagujeme tímto na Vaše informace ohledně vysvětlení ZD č. 5 ze dne 16. 10. 2018 a máme dotaz k části D.1.4.4.10 Zdroj O₂, sklad medicínálních plynů.

Současným dodavatelem kapalného medicínálního kyslíku pro Orlickoústeckou nemocnici jsme byli upozorněni, že vzhledem k tomu, že se jedná o dodávky léčiva dle Zákonu o léčivech 378/2007 Sb. není možné a zákon nepřipouští, aby nájemce či majitel zásobníku, do kterého se má doplňovat kapalným kyslíkem medicínálním, tedy léčivem, byl někdo jiný než poskytovatel zdravotní péče. Pokud nastane takováto situace, dodavatel kapalného kyslíku nesmí ze zákona do takového zásobníku dodávat léčivo, tedy kapalným kyslíkem medicínálním.

Je nutný přímý nájemní vztah mezi poskytovatelem zdravotní péče (nemocnicí) a dodavatelem léčiva (aktuálně společnost Linde).

Vaším požadavkem na uchazeče o tuto VZ, kteří nejsou poskytovateli zdravotní péče, nastane situace, že vítězný uchazeč vám dodá na období 3 let požadovaný sekundární zdroj kyslíku medicínálního (zásobník), ale současný a ani žádný jiný dodavatel – výrobce kapalného kyslíku, nebude moci tento zásobník plnit. Což by byl fatální problém.

Jsme toho názoru, že pronájem by se měl řešit samostatnou nájemní smlouvou mezi nemocnicí jako poskytovatelem zdravotní péče a aktuálním dodavatelem kapalného kyslíku.

Náš dotaz je tedy, zda si toto zadavatel uvědomuje a dále požaduje dodání (pronajmutí) zásobníku- sekundárního zdroje kyslíku od uchazečů o tuto VZ nebo, zda tento pronájem bude řešit odděleně samostatnou nájemní smlouvou s dodavatelem kapalného kyslíku medicínálního.

Pokud by toto zadavatel nadále nepožadoval, navrhujeme opravit řádky 15. a 16. položkového soupisu Zdroj O₂, sklad medicínálních plynů v duchu, že požadujete ocenění dopravních nákladů pro zásobník (ř. 15) a dopravních nákladů pro vzduchový odpařovač (ř. 16). Instalační náklady jsou již uvedeny v řádce 14.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu upravil text ve výkazu výměr, kde byly upraveny – zeleným textem - následující položky (dodávka změněna na dopravu s uvedením hmotnosti zásobníku) a doplněno vysvětlení v poznámce.

15	1.2-02	Doprava: ZÁSObNÍK, celkový objem 6365 litrů, PRO KYSLÍK; hmotnost prázdného zásobníku: 4910 kg	kus	1,00000
Poznámka: Zásobník bude řešen formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem medicínálního kapalného kyslíku.				
16	1.2-03	Doprava: VZDUCHOVÝ ODPAROVAC, max. pracovní přetlak 4,0 MPa; vnější plocha 18,6 m ² ; jmenovitý výkon pro O ₂ 60 Nm ³ /h; + montážní mat.; hmotnost 58 kg/kus	kus	2,00000

Poznámka: Vzduchový odpařovač bude řešen formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem medicijnálního kapalného kyslíku.

Dotaz č. 2:

Reagujeme tímto na Vaše dodatečné informace č.5 ze dne 16.10.2018 a máme následující dotaz k části D.1.4.4.10 Zdroj O2, sklad medicijnálních plynů:

Současným dodavatelem kapalného medicijnálního kyslíku pro Orlickoústeckou nemocnici jsme byli upozorněni, že vzhledem k tomu, že se jedná o dodávky léčiva dle Zákona o léčivech 378/2007 Sb, tak není možné - zákon nepřipouští, aby nájemce či majitel zásobníku, do kterého se má doplňovat kapalným medicijnálním kyslíkem, tedy léčivo, byl někdo jiný než poskytovatel zdravotní péče. Pokud nastane takováto situace, dodavatel kapalného kyslíku nesmí ze zákona do takového zásobníku dodávat léčivo, tedy kapalným medicijnálním kyslíkem.

Dle našeho názoru je nutný přímý nájemní vztah mezi poskytovatelem zdravotní péče (nemocnicí) a dodavatelem léčiva (aktuálně společnost Linde).

Vaším požadavkem na uchazeče o tuto VZ, kteří nejsou poskytovatelé zdravotní péče, by mohla nastat situace, že vítězný uchazeč Vám dodá na období 3 let požadovaný sekundární zdroj medicijnálního kyslíku (zásobník), ale současný a ani žádný jiný dodavatel / výrobce kapalného medicijnálního kyslíku, nebude moci tento zásobník plnit, čímž by mohl nastat fatální problém.

Jsme toho názoru, že pronájem by se měl řešit samostatnou nájemní smlouvou mezi nemocnicí, jako poskytovatelem zdravotní péče a aktuálním dodavatelem kapalného medicijnálního kyslíku.

Ptáme se tedy, zda si toto zadavatel uvědomuje a dále požaduje dodání (pronajmutí) zásobníku – sekundárního zdroje kyslíku od uchazečů o tuto VZ, nebo zda toto dodání (pronájem) bude řešit odděleně samostatnou nájemní smlouvou s dodavatelem kapalného medicijnálního kyslíku.

Pokud by toto zadavatel již nadále nepožadoval, navrhujeme opravit řádky 15 a 16 položkového soupisu Zdroj O2, sklad medicijnálních plynů v duchu, že požadujete ocenění dopravních nákladů pro zásobník (ř.15) a dopravních nákladů pro vzduchový odpařovač (ř.16). Instalační náklady již poptáváte v řádku 14.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Viz odpověď č. 1 výše.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona mění lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 31.10.2018

Hodina: 14:00

Otevírání nabídek se uskuteční:

Datum: 31.10.2018

Hodina: 14:00

S pozdravem

Mgr. Monika Šplíchalová, MBA

Zadávací servis, s.r.o.

Purkyňova 648/125, 612 00 Brno

Tel. + 420 607 832 375, e-mail: info@zadavaciservis.cz

Přílohy:

Zadávací dokumentace

Upravený výkaz výměr