



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 24.3.2023

Č. jednací: MmP 31247/2023
Č. spisu: SZ_MMP 31247/2023
Počet stran: 9
Počet příloh: 0

Krajská knihovna v Pardubicích
Pernštýnské nám. 77
530 94 PARDUBICE



Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobáš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 24. 3. 2023

Krajská knihovna v Pardubicích	
Došlo dne: 24 -03- 2023	Odešlo dne:
Č.j.:	Poč.l./příloh

Účastník řízení:

- Pardubický kraj, IČ: 70892822, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, zastoupen Krajskou knihovnou v Pardubicích, IČ: 00085219, Pernštýnské nám. 77, 530 94 Pardubice.

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), podle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), k žádosti Krajské knihovny v Pardubicích, IČ: 00085219, se sídlem Pernštýnské nám. 77, 530 94 Pardubice, která má právo hospodařit s majetkem Pardubického kraje, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 532 11 Pardubice, podané dne 3. 3. 2023 podle ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska k **restaurování fasády a jejích prvků včetně kamenných** na nemovitých kulturních památkách zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 39925/6-1965, objektu **Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 78 v Pardubicích** na pozemku označeném jako st. parc. č. 66 vše v kat. území Pardubice a pod rejstřík. č. 255568/6-1966, a objektu **Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 79 v Pardubicích** na pozemku označeném jako st. parc. č. 63 vše v kat. území Pardubice, na území Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen MPR Pardubice) prohlášené Výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j. 16 417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

závazné stanovisko.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona a podle ustanovení § 10 odst. 3 Vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (sále jen vyhláška č. 66/1988 Sb.), považuje příslušný orgán z hlediska zájmů státní památkové péče požadované restaurování fasády a jejích prvků včetně kamenných na nemovitých kulturních památkách zapsaných v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 39925/6-1965, objektu Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 78 v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 66 vše v kat. území Pardubice a pod rejstřík. č. 255568/6-1966, objektu Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 79 v Pardubicích na pozemku označeném jako st.

parc. č. 63 vše v kat. území Pardubice, na území MPR Pardubice prohlášené Výnosem Ministerstva kultury ČR č.j. 16 417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987, podle předloženého restaurátorského záměru vypracovaného BcA. Zdeňkem Šmahelem ze dne 20. 11. 2022 pod názvem „Fasáda, Krajská knihovna + Dům U Beránka, Pernštýnské nám. 78., 79. Pardubice.“, který řeší čištění pískovce a terakotových ostění, jejich konsolidaci a injektáž, tvarové rekonstrukce a plastické retuše, barevné retuše, spárování a hydrofobizaci, dále restaurování uměleckořemeslných částí fasády spočívající v očištění tlakovou vodou a párou, odstranění nesoudržných omítek, popřípadě jejich injektáž, injektáž dutin, dilatování korunní římsy, doplnění jádrových omítek bez použití penetrací, omítané části budou průběžně kropeny, fasáda bude ošetřena vápenným základním nátěrem, finální barevnost bude vyvzorkována, dále bude vodou a párou očištěno domovní znamení – Beránek a jeho konsolidace a zlacení, a podle předloženého odborného posudku vypracovaného Ing. Richardem Miličem, CSc., z 11/2022, který navrhuje očištění fasád tlakovou vodou, odstranění nesoudržných omítek, chybějící části ošetřit penetrací a vyspravení, opravení říms, odsolení a odvlhčení soklových částí, napuštění celé plochy fasády penetrací kompatibilní s vrchním nátěrem, za **přípustné při dodržení těchto podmínek**:

1. Před zahájením prací a v jejich průběhu budou prováděny pravidelné kontrolní prohlídky stavby za účasti orgánů státní památkové péče.
2. Během restaurování a opravy fasád budou svolávány kontrolní dny. K restaurování a opravám fasád bude v rámci kontrolních dnů přizván pracovník Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který bude vykonávat památkový dozor podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona a s nímž bude průběh prací konzultován. Konzultace proběhnou především před zahájením prací, po provedení restaurátorského průzkumu povrchových úprav a doplnění případných chybějících částí. Při případně zjištěných nových neznámých skutečnostech v rámci obnovy a restaurování budou tyto práce zastaveny do doby, dokud NPÚP nestanoví změnu postupu a způsobu obnovy. Převzetí díla po dokončení prací se uskuteční za přítomnosti odborného pracovníka NPÚP, vlastníka stavby, zhotovitele a příslušného orgánu.
3. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti. Za tímto účelem budou svolávány i nepravidelné konzultační schůzky v průběhu realizace záměru.
4. Restaurování dotčených maleb provede podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona restaurátor s licencií Ministerstva kultury ČR v příslušném oboru, tj. v případě figurální výzdoby na nástěnné malby ve smyslu kódu 1 třídníku specializací restaurátorských prací a v případě nefigurální výzdoby na uměleckořemeslná nefigurální malířská díla ve smyslu kódu 3d třídníku specializací restaurátorských prací. Restaurování kamenných prvků provede restaurátor s licencií na nepolychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene ve smyslu kódu 3b třídníku specializací restaurátorských prací.
5. Práce budou prováděny s maximální ohleduplností a šetrností. Při restaurování budou ostatní prvky ochráněny před poškozením či jiným znehodnocením, proto je nutno dbát na maximální uchování původních prvků a detailů, které jsou nedílnou součástí památkové podstaty objektu. Zásahy do historických konstrukcí budou prováděny šetrně a budou minimalizovány na nezbytně nutnou potřebnou mez. Při práci bude maximálně respektován dochovaný originál, jeho technická a výtvarná struktura.

6. Nově doplňované části budou provedeny v materiálové, rozměrové a tvarové shodě s originálem. Nově doplněné části budou přizpůsobeny originální technologii provedení tak, aby došlo k organickému zapojení do celku.
7. Veškeré restaurátorské práce budou provedeny v souladu s dochovaným originálem.
8. Zhotovitel prací – restaurátor s licencí Ministerstva kultury ČR v příslušném oboru vypracuje závěrečnou zprávu o obnově s aktuální fotodokumentací podle ust. § 10 Vyhlášky č. 66/1988 Sb. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, technika úprav, časové zařazení, rozměry, stav dochování, míra druhotných oprav. Jednotlivé části a prvky fasád budou fotograficky zdokumentovány před a po zásahu. Ve zprávě bude uveden popis prací včetně použitých technických a materiálových prostředků. Ke zprávě budou uvedena nová zjištění o dané památce. Součástí zprávy bude doporučený režim údržby. Podle ust. § 14 odst. 9 památkového zákona bude jedna kompletní verze zprávy o obnově s kvalitní fotodokumentací odevzdána NPÚP a jedna příslušnému orgánu, které si zprávu ponechají pro dokumentační účely. Zpráva bude v tištěné i digitální podobě na datovém nosiči (v elektronické podobě bude text s fotografiemi i soubor fotografií ve formátu *.jpg ve vysokém rozlišení, tištěné fotografie budou ve formátu min. 10 x 15 cm na papíře o gramáži min. 200 g). Vzhledem k digitalizaci restaurátorských dokumentací také na datovém nosiči CD nebo DVD.
9. Penetrování ploch fasád a jejich prvků podle odborného posudku na fasády bude zkoordinováno s restaurátorským záměrem.
10. Zpráva o způsobu provedení, použití materiálů a jejich konkrétní identifikace při opravě fasád bude obsahovat doporučený režim údržby.
11. Zhotovitel prací bude prokazatelně seznámen s obsahem tohoto závazného stanoviska – samostatného rozhodnutí.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 3. 3. 2023 o vydání závazného stanoviska k restaurování a opravě fasády nemovitých kulturních památek zapsaných v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 39925/6-1965, objektu Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 78 v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 66 vše v kat. území Pardubice a pod rejstřík. č. 255568/6-1966, objektu Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 79 v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 63 vše v kat. území Pardubice, na území MPR Pardubice. K žádosti je doložen zmocnění pro žadatele a restaurátorský záměr vypracovaný BcA. Zdeňkem Šmahelem ze dne 20. 11. 2022 pod názvem „Fasáda, Krajská knihovna + Dům U Beránka, Pernštýnské nám. 78., 79. Pardubice.“ a odborný posudek vypracovaný Ing. Richardem Miličem, CSc., z 11/2022, výpis z obchodního rejstříku, informativní doklad o vlastnictví a kopie katastrální mapy.

Uvedeným dnem podání bylo podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení o vydání závazného stanoviska v předmětné věci.

Požadovaný záměr má být realizován na nemovitých kulturních památkách zapsaných v ÚSKP ČR na území MPR Pardubice, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se příslušný orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru, kontroly na místě samém a vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze z hlediska státní památkové péče přivítat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly příslušný orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Památkový zákon může v některých případech závaznému stanovisku přisoudit povahu rozhodnutí. Podle ust. § 44a odst. 3 památkového zákona je závazné stanovisko podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, jinak je úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněným správním orgánem na základě zvláštního zákonného zmocnění, není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. V tomto případě se jedná o závazné stanovisko vydávané formou rozhodnutí, protože restaurátorské práce ve stavebním právu nejsou definované ani zařaditelné.

Forma závazného stanoviska se tudíž odvíjí od faktu, zda vydané závazné stanovisko bude závazným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu. Mezi rozhodovací pravomoc stavebního úřadu patří i vydání souhlasu podle ust. § 106 stavebního zákona (viz rozsudky Nejvyššího správního soudu čj. 2 APS 1/2008-80 ze dne 31. 1. 2007, čj. 7 As 1/2008-86 ze dne 26. 6. 2008, čj. 1 As 92/2008-76 ze dne 22. 1. 2009). Předložená žádost a její podklady naznačuje, že by závazné stanovisko mělo mít formu samostatného rozhodnutí příslušného orgánu. Z doložených dokladů vypovídá, že zřejmě nebude následovat postup stavebního úřadu, proto z důvodu právní jistoty účastníků i ochrany veřejného zájmu, dospěl příslušný orgán k závěru, že bude vhodnější vydat závazné stanovisko formou rozhodnutí. Na oporu tohoto závěru příslušný orgán uvádí, že požadované práce mají, dle jeho názoru, charakter v obdobném smyslu jako jsou udržovací práce, a to prováděné na součásti kulturní památky, respektive opravy uměleckořemeslného díla, které je nějakou součástí stavby, tj. příslušný orgán považuje předmětné práce za nezařaditelné do pojmosloví stavebního práva. Restaurování – obnovu uměleckořemeslných děl lze z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), chápat jako drobnou úpravu, která je znatelná spíše z uměleckého pohledu. Příslušný orgán proto dospěl k názoru, že se na ně nevztahuje ust. § 103 odst. 1 písm. c) a d) stavebního zákona, tedy že se jedná o práce nepodléhající správním postupům podle stavebního práva (tzv. volný režim), avšak konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva, proto volil v rámci právní jistoty vydat ve věci správní rozhodnutí.

Příslušný orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy vydanými k zajištění péče o kulturní památky. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel příslušný orgán z výše uvedeného písemného vyjádření NPÚP a přiloženého záměru na restaurování, a dospěl k názoru, že obnovu uměleckořemeslných děl a fasád lze z hlediska státní památkové péče akceptovat a přivítat.

Jak již bylo uvedeno výše, záměr se dotýká nemovitých kulturních památek zapsaných v ÚSKP ČR situovaných na území MPR Pardubice, proto si příslušný orgán po předběžném přezkoumání žádosti a

- jejich příloh vyžádal písemností ze dne 3. 3. 2023 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je NPÚP. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj.: NPU-361/19292/2023/JKR ze dne 15. 3. 2023, doručené příslušnému orgánu dne 17. 3. 2023, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP v písemném vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:**

oprava fasády budov Krajské knihovny v Pardubicích, č.p. 78 a 79 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 66 a 63 v kat. území Pardubice, na území městské památkové rezervace Pardubice

Přílohy žádosti:

- RESTAURÁTORSKÝ ZÁMĚR; Fasáda, Krajská knihovna + Dům U beránka, Pernštýnské náměstí 78.,79. Pardubice; 11/2022; BcA. Zdeněk Šmahel

Popis zamýšlených prací:

1. Pískovec

Pozdně gotická okenní ostění – parapety, vstupní portály, sokl. Před zahájením i v průběhu prací bude provedena podrobná fotodokumentace. Konsolidace: zpevnění nejpoškozenějších částí. Čištění od prachových a biologických depozitů včetně odsolování v soklové partii portálu. Očištění povrchu od nečistot - usazené depozity s nízkotlakým vyvíječem páry. Lokální odsolení v místech patky portálu. Revize prasklin (injektáž, prasklin, hloubkové zpevnění - hloubková konsolidace organokřemičitanovým konsolidantem. Lokální opravy zkorodovaného povrchu, chybějících spár odpovídající strukturou minerálního tmelu probarveného v hmotě. Lokální barevná retuš.

Postup práce, navržená technologie a materiály

Čištění - Porossan (Aqua), tlaková voda, voda, detergent, čistící pasta např. Fassadenreiniger Paste (Remmers), FG pasta (Aqua Bárta), konsolidace, injektáž - zpevňovací roztok na bázi organo-křemičitanů bude aplikován celoplošně, na místech zasažených výraznou korozí kamene, opakovaně ve vyšší intenzitě. Zpevnění trhlin injektáží. Zpevnění hloubkových trhlin vložení sklolaminátové výztuže napříč prasklinou (klenák portálu). Plastická retuš a tvarové rekonstrukce - lokální doplnění defektů hloubkově probarvenou tvárnou směsí na minerální bázi. Křemičité písky, bílý cement, železité pigmenty. Přirozeně opotřebované povrchově korodované povrchy nebudou plošně převrstvovány. Spárování - vápennou hydraulickou maltou, která je měkčí a pružnější a nedochází u ní ke vzniku trhlinek, jako u tvrdých cementových malt. Barevná retuš - zapojení nových tmelů pomocí světlo-stálých pigmentů pojených v 5% roztoku akrylátové disperze Primal AC. Hydrofobizace nátěrem nebo postřikem, pokud nebude povrch kamene ošetřen plošným fasádním nátěrem.

2. Štuková fasáda

Omytí fasády regulovaným proudem vody, párou, citlivé dočištění např. Ultra 2000, Porossan (Aqua). Zlešení akusticky (poklepem) bude zjištěna soudržnost omítek, zcela nesoudržné budou sejmuty, nebo bude provedena injektáž dutin. Pokud se při proškrábnutí trhlin zjistí, že pokračují i do samotného zdiva, budou vyklínovány dubovými klínky a následně vyplněny maltou. Havarijní stav korunní římsy bude stabilizován dilatací – (proškrábnutím) od střešních latí. Jádrové omítky budou doplněny prefabrikovanou směsí s podílem hydraulických pojiv a armovacího mikrovláknem např. (Hasit, Keim). Povrch oprav bude zatáhnut dřevěným hladítkem a dokončen vápenným pěnáním, nebo co nejtenčí vrstvou štuky. Drobné nerovnosti, sledující tvar zdiva, nebudou vyrovnávány různě tlustými vrstvami malty nebo štuky do svislic nebo rovných ploch. Během omítání budou povrchy ošetřovány kropením, podle panujícího počasí 1 – 3x denně. Zásadně v žádné vrstvě nebudou používány žádné tzv. penetrace, tedy napouštění ředěnými akrylátovými disperzemi typu Sokrat. Nátěr fasád: Průčelí fasáda, odstín se bude vzorkovat na místě. Fasádu bude následně ošetřena nátěrem vápenné barvy.

3. Terakota

Čištění - Porossan (Aqua), tlaková voda, voda, detergent, čistící pasta např. Fassadenreiniger Paste (Remmers), FG pasta (Aqua Bárta), konsolidace, injektáž - zpevňovací roztok na bázi organo-křemičitanů, aplikace celoplošně, na místech zasažených výraznou korozí, opakovaně ve vyšší

intenzitě. Trhliny injektáží budou zpevněny. Plastická retuš a tvarové rekonstrukce – bude provedeno lokální doplnění defektů hloubkově probarvenou tvárnou směsí na minerální bázi. Křemičité písky, bílý cement, železité pigmenty. Přirozeně opotřebované povrchově korodované povrchy nebudou plošně převrstvovány. Barevná retuš - zapojení nových tmelů pomocí světlo-stálých pigmentů pojených v 5% roztoku akrylátové disperze Primal AC. Hydrofobizační prostředek bude aplikován nátěrem nebo postřikem, pokud nebude povrch kamene ošetřen plošným fasádním nátěrem.

4. Zlacení (domovní znamení – beránek)

Revize tmelů, zlacení. Čištění – vlažná voda, pára, tampon 5% líh, konsolidace, injektáž- zpevňovací roztok na bázi organo-křemičitanů na místech zasažených výraznou korozí kamene. Zlacení: plátkové zlato 24k + Mixtion.

Charakteristika památek:

Pernštýnské náměstí, dům č.p. 78

Dvoupatrový řadový dům v západní frontě náměstí, do kterého se budova obrací dvěma okenními osami. Fasáda světle žluté barvy s okrovými architektonickými detaily. Přízemí prolomeno hrotitě zaklenutým širokým portálem se štukovým lištovým ostěním, stejné ostění má i pravoúhlé šestitabulkové okénko v levé ose. Nad přízemím jednoduchá hranolová kordonová římsa. Okna 1. p. s pozdně gotickými ostěními s přetínavou profilací na vysunutých profilovaných parapetech. Levé okno děleno křížem, pravé širší se dvěma vertikálními a jedním horizontálním profilem, rozděleno do tří částí. 2. p. odděluje profilovaná korunní římsa, nad ní osazena dvě terakotová raně renesanční (téměř čtvercová) ostění pravoúhlých šestitabulkových oken. Kolem ostění analyticky odkryty pozdně gotické hrotité niky s malovaným vegetabilním dekorem. Korunní římsa profilovaná, krytá prejzy – pod ní nečleněná výplň obdélného okénka v lištovém ostění. Štít dělen na tři části – pozdně barokní s volutami zakončujícími boční úseky a s rovnou římsou nad střední převýšenou částí. Střed rámován pilastry, které nesou v ploše umístěný trojúhelný tympanon, v centru doplněný kulatou kartuší s monogramem MARIA.

Pernštýnské náměstí, dům č.p. 79

Dvoupatrový řadový dům obrácený do Pernštýnského náměstí třemi okenními osami. Barva fasády světle šedá, detaily v oranžové, přízemí v okrové barvě. Přízemí s pásovou bosáží prolomeno třemi otvory vstupů – všechny se shodným plochým pískovcovým ostěním se segmentovým záklenkem, ve vrcholu s lichoběžným klenákem a v náběhu záklenku s kubickými hlavicemi. Prostřední otvor je užší než krajní, všechny vyplňují novodobé výkladce. Nad přízemím výrazná profilovaná kordonová římsa, na které uprostřed leží malá figura zlatě natřeného beránka (odtud tradiční název domu U zlatého beránka). Okna 1. patra osmitabulková, osazena na výrazných hranolových parapetech v profilovaných štukových ostěních s plochým nadokenním vlysem a na něj navazující trojúhelnou suprafenestrou. Nad 1. p. jednodušší kordonová římsa s hranolovým profilem a ve spodu s nevýraznou profilací. Okna 2. p. jsou šestitabulková, osazena na dvakrát odstupněné parapety do ostění na okrajích subtilně profilovaným, mají hladký nadokenní vlys zakončený shora přímou suprafenestrou. Okna atiky v hladkých ostěních – v krajních osách výplně žaluziovými dvoukřídlými okny, ve středním ostění šestitabulková výplň. Nad atikovými okny masivní profilovaná desková korunní římsa, krytá shora prejzy, která nese obdobně profilovaný trojúhelný nástavec štítu.

Popis památkové hodnoty:

Domy představují doklad vývoje městské architektury od 15. století, s pozdějšími úpravami až do počátku 21. století. Jedná se o důležitý prvek zástavby západního křídla náměstí.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1, Zahájení prací bude na NPÚ oznámeno min. s 10 denním předstihem. Během prací budou svolávány kontrolní dny. V rámci kontrolních dnů bude přizván pracovník NPÚ v Pardubicích, který bude vykonávat

památkový dohled podle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění a s nímž bude konzultován průběh prací. Závěrečné předání díla se uskuteční za účasti zástupce NPÚ.

2, Restaurování dotčených fasádních prvků provede podle § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění restaurátor s licenci MKČR v příslušném oboru – na nepolychromovaná uměleckořemeslná díla z kamene, štuky a terakoty (kód 2b třídíku specializací restaurátorských prací).

3, Restaurátor vypracuje závěrečnou restaurátorskou zprávu s aktuální fotodokumentací podle § 10 písm. 4 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb. v platném znění. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, rozměry, časové zařazení, stav dochování, míra druhotných oprav. Ve zprávě bude uveden podrobný popis restaurátorských prací včetně všech použitých technických a materiálových prostředků. Zpráva bude obsahovat nová zjištění o dané památce a informace z doplňujících průzkumů. Součástí zprávy bude doporučený režim údržby.

4, Jedna kompletní verze restaurátorské zprávy s kvalitní fotodokumentací na kvalitním papíře (gramáž min. 200) bude odevzdána NPÚ v Pardubicích, které si zprávu ponechá pro dokumentační účely - podle § 14 odst. 9 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění. Zpráva bude NPÚ odevzdána v tištěné i digitální podobě (vytištěné fotografie budou min. ve formátu 10 x 15 cm, v digitální verzi bude kromě textu doplněn soubor fotografií ve vysokém rozlišení ve formátu jpg).

5, Provádějící restaurátor bude cestou výkonného orgánu a vlastníka seznámen se zněním závazného stanoviska a písemného vyjádření NPÚ v Pardubicích.

Zdůvodnění:

Za respektování výše uvedených podmínek budou navržené práce v souladu s požadavky odborné organizace SPP.

Ad1)

Podmínka konání kontrolních dnů za účasti zástupců památkové péče je uložena z důvodu zabezpečení obnovy kulturní památky dle předešlého ZS. Stanovený odborný dohled odborné organizace státní památkové péče a vykonávaný dozor orgánu státní památkové péče. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní dny a konzultace lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy. Zástupci NPÚ ÚOP Pardubice budou o termínu informováni v dostatečném předstihu.

Ad2)

Viz § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. – „Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dále jen "restaurování"), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a , přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.“

Ad3)

Viz § 10 odst. 4 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb.

Ad4)

Viz § 14 odst. 9 památkového zákona č. 20/87 Sb. a § 10 odst. 3 písm. c) prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb.

Ad5)

Písemné vyjádření NPÚ slouží jako odborný podklad pro vydání závazného stanoviska městského úřadu k restaurování kulturní památky. ...“

Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky zajišťuje podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona odborná organizace státní památkové péče, tj. NPÚP, se kterým je nutno konzultovat veškeré odborné a problémové skutečnosti vzniklé při realizaci a podstatná zjištění v průběhu prací.

Záměrem je provést rehabilitaci fasády při zachování výrazu a autenticity obálky nemovitých kulturních památek. Součástí fasády jsou i uměleckořemeslné prvky, které také vykazují nedostatky způsobené klimatickými vlivy. Tyto vady popisuje restaurátorský záměr, včetně návrhu restaurátorských prací v jeho postupných krocích. Odborný posudek se zabývá plochami fasád včetně dvorních, který taktéž navrhuje postup prací a použití materiálů. Jelikož se obě zprávy navzájem liší ohledně penetrací fasád, příslušný orgán stanovil podmínku zkoordinování postupů a materiálů, aby nedocházelo k urychleným degradacím fasád.

Na fasádách domů se nachází cenné uměleckořemeslné prvky, které je nutné před zahájením prací ochránit před poškozením.

V odborném posudku je také zmíněna nutnost opravy dřevěného obložení dvorního výtahu. Na tyto práce je již vydané platné závazné stanovisko.

Příslušný orgán posoudil záměr na nemovitých kulturních památkách a po posouzení věci dospěl k závěru, že lze záměr považovat za adekvátní a vítaný. Příslušný orgán se plně ztotožnil s doporučujícím závěrem uvedeným v písemném vyjádření NPÚP, které nastínilo možnost realizace záměru, proto dospěl příslušný orgán k názoru, že požadovaný záměr při dodržení podmínek ve výroku nenaruší památkovou podstatu historického objektu – nemovité kulturní památky, proto lze žádosti vyhovět.

V průběhu zahájených prací může dojít k neočekávaným skutečnostem. V takovém případě zhotovitel práce zakonzervuje a následně bude NPÚP rozhodnuto o způsobu provedení konkrétního úkonu obnovy. Veškeré práce musí být provedeny kvalitně při ochraně stávajících hodnot a prvků fasády. Tyto práce musí provádět restaurátor s patřičnou licencí.

Stanovené podmínky odpovídají zásadám památkové péče a vycházejí ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které v souladu s ust. § 14 odst. 3 památkového zákona zachovávají realizaci zamýšleného záměru. Obnovu částí kulturních památek, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi mohou podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona vykonávat pouze fyzické osoby na základě povolení Ministerstva kultury ČR vydaného podle ust. § 14a památkového zákona.

Příslušný orgán dále odkazuje na povinnost zpracování zprávy o restaurování podle ust. § 10 odst. 4 vyhlášky 66/1988 Sb. Vlastník před zahájením restaurování seznámí vybraného zhotovitele s danými podmínkami a obsahem tohoto závazného stanoviska. V průběhu restaurování musí být citlivě sklouben maximální respekt k dochované autenticitě uměleckého díla s potřebami i podmínkami prezentace samotné kulturní památky. V zájmu výše uvedeného byly stanoveny podmínky, které jsou standardním nástrojem k zajišťování péče a obnovy kulturních památek. Požadované restaurování je v zájmu dalšího uchování historických a uměleckých hodnot, proto se příslušný orgán plně ztotožnil s vyjádřením NPÚP a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, příslušný orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně

řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (příslušného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl příslušný orgán k závěru, že při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Na základě správního uvážení v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu na podkladě vyšetřovací a projednací základní správní zásady dospěl příslušný orgán k názoru, že lze žádost akceptovat, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska, jako samostatného rozhodnutí, za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

Poučení:

Toto rozhodnutí – závazné stanovisko je podle ust. § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, protože restaurátorské práce – obnova uměleckořemeslných děl, nepodléhají povolovacímu režimu ve smyslu stavebního práva.

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, které o odvolání rozhodne. Odvolání se podává u Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, úseku památkové péče. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

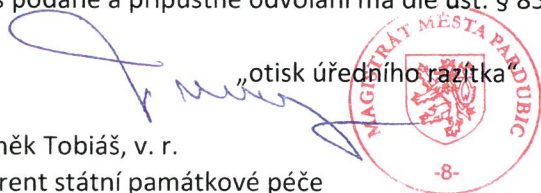
V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník – odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady příslušný orgán.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Zdeněk Tobiaš, v. r.

referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba



Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice

